

HUMBOLDT-UNIVERSITÄT ZU BERLIN  
INSTITUT FÜR BIBLIOTHEKS- UND INFORMATIONSWISSENSCHAFT



BERLINER HANDREICHUNGEN  
ZUR BIBLIOTHEKS- UND  
INFORMATIONSWISSENSCHAFT

HEFT 397

EINE VERBUNDSYSTEMATIK FÜR DIE BERLINER  
ÖFFENTLICHEN BIBLIOTHEKEN

ANALYSE UND AUSWERTUNG DER SFB-EINFÜHRUNG AM  
BEISPIEL DES BEZIRKES MITTE

VON  
NADINE TIEBEKE



EINE VERBUNDSYSTEMATIK FÜR DIE BERLINER  
ÖFFENTLICHEN BIBLIOTHEKEN

ANALYSE UND AUSWERTUNG DER SFB-EINFÜHRUNG AM  
BEISPIEL DES BEZIRKES MITTE

VON  
NADINE TIEBEKE

---

Berliner Handreichungen zur  
Bibliotheks- und Informationswissenschaft

Begründet von Peter Zahn  
Herausgegeben von  
Konrad Umlauf  
Humboldt-Universität zu Berlin

Heft 397

**Tiebeke, Nadine**

Eine Verbundsystematik für die Berliner Öffentlichen Bibliotheken : Analyse und Auswertung der SfB-Einführung am Beispiel des Bezirkes Mitte / von Nadine Tiebeke. - Berlin : Institut für Bibliotheks- und Informationswissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin, 2015. – 79 S. : graph. Darst. - (Berliner Handreichungen zur Bibliotheks- und Informationswissenschaft ; 397)

ISSN 14 38-76 62

**Abstract:**

Die Berliner Öffentlichen Bibliotheken haben sich im Jahr 2010 entschieden eine für alle Bezirke einheitliche Klassifikation einzuführen. Als Hauptbestandteil dieser sogenannten Verbundsystematik zählt die Systematik für Bibliotheken (SfB), die schwerpunktmäßig berücksichtigt wird. Gegenstand der hier vorgestellten Arbeit ist zum einen die Darstellung der Einführung der Verbundsystematik für die Öffentlichen Bibliotheken Berlins und zum anderen die Analyse und Auswertung der Organisation dieses Projektes am Beispiel des Bezirkes Berlin-Mitte. Ziel ist es zu erörtern, wie die Umsetzung im Bezirk gestaltet wurde und ob Verbesserungspotentiale festgestellt werden können. Anschließend werden Vorschläge zur Optimierung des Verfahrens dargestellt.

**Schlagwörter:** Bachelorarbeit, Berliner Öffentliche Bibliotheken, Bezirk Mitte, Systematik für Bibliotheken (SfB), Verbundsystematik, VÖBB.

Diese Veröffentlichung geht zurück auf eine Bachelorarbeit im Rahmen der berufsbegleitenden Fernweiterbildung Bibliothek der Fachhochschule Potsdam – University of Applied Sciences.

Online-Version: <http://edoc.hu-berlin.de/series/berliner-handreichungen/2015-397>



Dieses Werk ist lizenziert unter einer [Creative Commons Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitungen 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/) Lizenz.

# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Abbildungsverzeichnis.....</b>                                  | <b>7</b>  |
| <b>Tabellenverzeichnis .....</b>                                   | <b>8</b>  |
| <b>Abkürzungsverzeichnis .....</b>                                 | <b>9</b>  |
| <b>1     Einleitung.....</b>                                       | <b>13</b> |
| <b>2     Entstehung der Systematik für Bibliotheken (SfB).....</b> | <b>17</b> |
| <b>3     Die Systematik für Bibliotheken.....</b>                  | <b>21</b> |
| 3.1    Inhalt und Aufbau .....                                     | 21        |
| 3.2    Notationssystem .....                                       | 23        |
| 3.3    Anwendungshilfen .....                                      | 27        |
| <b>4     Einführung der SfB in Berlin.....</b>                     | <b>31</b> |
| 4.1    Motivationsgründe.....                                      | 31        |
| 4.2    Klassifikationsauswahl .....                                | 33        |
| 4.3    Einführungsvorbereitung.....                                | 35        |
| 4.4    Zusammensetzung der Verbundsystematik.....                  | 36        |
| 4.4.1   Sachliteratur .....  | 36        |
| 4.4.2   Heimatkundliche Literatur .....                            | 37        |
| 4.4.3   Schöne Literatur.....                                      | 38        |
| 4.4.4   Kinderliteratur.....                                       | 40        |
| 4.4.5   Musiktonträger .....                                       | 42        |
| 4.4.6   Noten .....  | 44        |
| 4.5    Pflege der Verbundsystematik .....                          | 45        |
| 4.5.1   Systematisierungsgrundsätze.....                           | 47        |
| 4.5.2   Gestaltung der Signaturen.....                             | 49        |
| <b>5     Organisation der Umstellung im Bezirk Mitte.....</b>      | <b>51</b> |
| 5.1    Bibliotheksstruktur im Bezirk Mitte .....                   | 51        |
| 5.2    Einführungsvorbereitung.....                                | 52        |
| 5.3    Organisation und Umsetzung.....                             | 53        |
| 5.3.1   Schulungen .....   | 53        |
| 5.3.2   Benutzerinformation.....                                   | 54        |
| 5.3.3   Erwerbung neuer Literatur .....                            | 55        |
| 5.3.4   Umsystematisierung der Altbestände .....                   | 56        |
| 5.3.5   Besonderheiten .....                                       | 59        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>6</b> | <b>Probleme in der Praxis.....</b>                     | <b>61</b> |
| <b>7</b> | <b>Auswertung und Verbesserungsmöglichkeiten .....</b> | <b>65</b> |
| <b>8</b> | <b>Zusammenfassung und Ausblick .....</b>              | <b>71</b> |
|          | <b>Literatur- und Quellenverzeichnis .....</b>         | <b>75</b> |

# Abbildungsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abbildung 1: Übersicht der SfB-Hauptgruppen. ....  | 24 |
| Abbildung 2: Hierarchieabbildung der SfB am Beispiel der Klassen für<br>Großbritannien und Irland in der Hauptgruppe Erdkunde<br>( <i>Erd</i> )..... | 24 |
| Abbildung 3: Übersicht der Personenschlüssel der Systematikgruppe<br>Psychologie ( <i>Psy</i> ).....   | 26 |
| Abbildung 4: Übersicht der Ortsschlüssel der Systematikgruppe Kunst<br>( <i>Ku</i> ). ....   | 27 |
| Abbildung 5: Verweisungen innerhalb der SfB am Beispiel der Klassen<br>für Getränk Kunde in der Hauptgruppe Hauswirtschaft<br>( <i>HW</i> ). ....    | 29 |
| Abbildung 6: Stand der Umsystematisierung im Bezirk Mitte<br>(28.10.2014). ....  | 58 |

## **Tabellenverzeichnis**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Tabelle 1: Klassifikationstafel Berlin-Systematik.....</b>            | <b>37</b> |
| <b>Tabelle 2: Klassifikationstafel Schöne Literatur .....</b>            | <b>39</b> |
| <b>Tabelle 3: Klassifikationstafel Kinder- und Jugendliteratur .....</b> | <b>40</b> |
| <b>Tabelle 4: Klassifikationstafel Musik-Tonträger .....</b>             | <b>42</b> |
| <b>Tabelle 5: Klassifikationstafel Musik-DVDs .....</b>                  | <b>43</b> |
| <b>Tabelle 6: Klassifikationstafel Noten .....</b>                       | <b>44</b> |



## Abkürzungsverzeichnis

|           |   |
|-----------|---|
| aDIS/BMS  | adaptierbares Informationssystem/ Bibliotheksmanagementsystem der Firma aStec                     |
| AE        | Indikator für eine durch die ekz vergebene Hauptnotation  |
| AG        | Arbeitsgemeinschaft   |
| AGB       | Amerika-Gedenkbibliothek  |
| AM        | Indikator für eine manuell vergebene Hauptnotation  |
| ASB       | Allgemeine Systematik für Öffentliche Bibliotheken  |
| aStec     | Angewandte Systemtechnik GmbH   |
| BV        | Beschlussvorlage  |
| BZB       | Bezirkszentralbibliothek  |
| bzw.      | beziehungsweise   |
| CD        | Compact Disc  |
| CD-ROM    | Compact Disc Read-Only Memory   |
| DS        | Datensatz   |
| DVD       | Digital Versatile Disc  |
| DVD-ROM   | Digital Versatile Disc Read-Only Memory   |
| EDV       | Elektronische Datenverarbeitung   |
| EKZ ; ekz | ekz.bibliothekservice GmbH, Einkaufszentrale in Reutlingen  |
| EPO       | Erwerbungsprozessoptimierung  |
| etc.      | et cetera   |
| FAK       | Facharbeitskreis  |
| FaMI      | Fachangestellte/r für Medien und Informationsdienste  |
| FB3       | Fachbereich Bibliotheken des Amtes für Weiterbildung und Kultur des Bezirksamtes Mitte von Berlin |
| FF        | Fachforum   |
| FSK       | Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft  |

|        |  |
|--------|--|
| GG     | Geschäftsgang  |
| h.a    | ,hier auch'-Verweisung   |
| KAB    | Klassifikation für Allgemeinbibliotheken   |
| KLR    | Kosten- und Leistungsrechnung  |
| MPB    | Mittelpunktbibliothek  |
| NE     | Indikator für eine durch die ekz vergebene Nebenstelle                               |
| ÖA     | Öffentlichkeitsarbeit  |
| OPAC   | Online Public Access Catalogue   |
| pdf    | Portable Document Format   |
| PG     | Projektgruppe  |
| RAK-ÖB | Regeln für die alphabetische Katalogisierung in Öffentlichen Bibliotheken            |
| RFID   | Radio Frequency Identification   |
| s.     | ,siehe'-Verweisung   |
| SfB    | Systematik für Bibliotheken  |
| SGL    | Sachgebietsleitung   |
| SL     | Schöne Literatur   |
| SMM    | Systematik des Musikschrifttums und der Musikalien                                   |
| SSD    | Systematik der Stadtbibliothek Duisburg  |
| SSH    | Systematik der Stadtbibliothek Hannover  |
| StäKo  | Ständige Konferenz der Leiterinnen und Leiter der Berliner Öffentlichen Bibliotheken |
| StB    | Stadtbibliothek  |
| SWD    | Schlagwortnormdatei  |
| SWI    | Schlagwortindex  |
| TOP    | Tagesordnungspunkt   |
| TSM    | Tonträger-Systematik Musik   |
| USK    | Unterhaltungssoftware-Selbstkontrolle  |

|      |   |
|------|---|
| vgl. | vergleiche                                    |
| VÖBB | Verbund der Öffentlichen Bibliotheken Berlins |
| VSZ  | VÖBB-Service-Zentrum                          |
| z.B. | zum Beispiel                                  |
| ZLB  | Zentral- und Landesbibliothek Berlin          |



# 1 Einleitung

Fast vergessen sind die Zeiten der Thekenbüchereien, in denen Bücher nicht selbst aus dem Regal genommen werden durften, sondern ausschließlich durch das Bibliothekspersonal erhältlich waren. Für die heutigen Bibliotheksnutzer ist das kaum noch vorstellbar. Es gilt als selbstverständlich sich eigenständig die benötigte Literatur aus den Regalen zu nehmen. Diese Möglichkeit ist der Freihandaufstellung zu verdanken, die inzwischen in fast allen Öffentlichen Bibliotheken umgesetzt ist. Damit auch inhaltlich zusammengehörende Literatur in einer Bibliothek zusammensteht, werden Systematiken - auch Klassifikationen genannt - benötigt. Sie stellen ein Ordnungsschema dar, nach dem das System der Wissenschaften eingeteilt und jede einzelne Publikation ihrem Inhalt nach einer bestimmten Systemstelle zugeordnet wird.<sup>1</sup> Klassifikationen werden auch als Ordnungselement für den Bibliothekskatalog verwendet, aber in Öffentlichen Bibliotheken oft gleichzeitig für die Aufstellung der Medien in der Bibliothek eingesetzt.<sup>2</sup> Dies wird auch als Aufstellungssystematik bezeichnet.

Die Berliner Öffentlichen Bibliotheken verwendeten als Aufstellungssystematik bisher die Berliner Systematik, die ihren Ursprung in den 50er Jahren hat.<sup>3</sup> Nach rund 60 Jahren wurde entschieden die Berliner Systematik durch eine neue Systematik abzulösen, die zukünftig im Verbund<sup>4</sup> einheitlich verwendet werden soll. Der Hauptgrund für diesen Entschluss war ein Problem, mit dem Öffentliche Bibliotheken schon seit Jahrzehnten zu kämpfen haben: „Die finanzielle Verschlechterung der Bibliotheksetats lässt Ausschau halten nach der Möglichkeit, Fremdleistungen zu übernehmen.“<sup>5</sup> Als Grundlage dafür musste eine geeignete Klassifikation bestimmt werden, die den Bezug von externen Dienstleistungen überhaupt möglich machte. Die Berliner Öffentlichen Bibliotheken entschieden sich aus diesem Grund für die Systematik für Bibliotheken (SfB) als zukünftige Verbundsystematik.

Die vorliegende Bachelorarbeit beschäftigt sich mit der Einführung der Verbundsystematik in Berlin und zeigt am Beispiel des Bezirkes Mitte auf, wie der Einsatz

---

<sup>1</sup> Vgl. Gantert ; Hacker (2008), S. 184.

<sup>2</sup> Vgl. ebd., S. 184f.

<sup>3</sup> Vgl. Hätscher (1995), S. 159.

<sup>4</sup> Anmerkung: Als Verbund wird der Zusammenschluss der Berliner Stadtbibliotheken und der Zentral- und Landesbibliothek (ZLB) Berlin bezeichnet.

<sup>5</sup> Beaujean (1983), S. 79.

der neuen Systematik und die Umsetzung der Regelungen auf Bezirksebene organisiert wurden. Ziel der Arbeit ist es zu erörtern, wie die Durchführung im Bezirk Mitte vollzogen wurde und ob es Verfahren gibt, die den Einführungsprozess optimiert hätten. Dieser Bezirk wurde ausgewählt, da die Autorin dieser Arbeit seit mehr als neun Jahren Mitarbeiterin der Bezirkszentralbibliothek (BZB) Philipp-Schaeffer der Stadtbibliothek (StB) Berlin-Mitte<sup>6</sup> ist. Aufgrund ihrer Tätigkeiten im Geschäftsgang (GG)<sup>7</sup> konnte sie einen tiefen Einblick in die Prozesse der Umsystematisierung gewinnen und die Arbeit mit der Verbundsystematik in ihren Arbeitsalltag integrieren. Die Bachelorarbeit basiert neben der Fachliteratur zur SfB und den persönlichen Erfahrungen der Autorin vorwiegend auf Ergebnissen von Experteninterviews und der Auswertung interner Dokumente der StB Mitte. Zu diesen Dokumenten zählen vor allem Protokolle, die sowohl in berlinweiten, als auch bezirksinternen Gremiensitzungen entstanden sind. Experteninterviews wurden mit dem Fachbereichsleiter für Bibliotheken und dem Sachgebietsleiter Medien aus dem Bezirk Mitte durchgeführt. Alle genutzten Dokumente werden im Anhang der Arbeit aufgelistet und über eine beigelegte CD-ROM zur Verfügung gestellt.<sup>8</sup>

Bei der Vorstellung der Verbundsystematik wird in dieser Arbeit der Schwerpunkt auf die SfB gelegt. Aus diesem Grund beschäftigen sich Kapitel 2 und 3 mit der Systematik für Bibliotheken, um die theoretische Grundlage zu schaffen. Es werden die Entstehung und Entwicklung der SfB beschrieben sowie der Inhalt, Aufbau und die Notationsbildung der Klassifikation erläutert und mit Abbildungen verdeutlicht. Das Kapitel 4 beinhaltet die Beweggründe der Einführung einer Verbundsystematik in Berlin und stellt den gesamten Entwicklungsprozess von der Idee der Verbundsystematik über das Klassifikationsauswahlverfahren bis zum Einführungsbeschluss dar. Die Begriffe SfB und Verbundsystematik werden synonym verwendet. Im Allgemeinen wird häufig von der SfB als Verbundsystematik gesprochen. Dies ist jedoch nur in Ansätzen korrekt, denn sie besteht aus mehreren Teilsystematiken, wozu die

---

<sup>6</sup> Anmerkung: Die Bibliotheksstruktur des Bezirkes Mitte wird im Kapitel 5.1 erläutert.

<sup>7</sup> Anmerkung: Als Geschäftsgang wird im Bezirk Mitte die Abteilung für die Medienbearbeitung bezeichnet.

<sup>8</sup> Anmerkung: Die Originalversion dieser Bachelorarbeit enthält diesbezüglich einen Sperrvermerk. Die Einsicht in die internen Dokumente ist nur den Gutachtern gestattet, da die Veröffentlichung untersagt ist. Aufgrund dessen werden sie dieser Version nicht mitgeliefert. Im Literatur- und Quellenverzeichnis werden die Dokumente mit Titel und gegebenenfalls Autor nachgewiesen, so dass aus diesem Grund auch der Anhang mit der Dokumentenauflistung entfernt wurde.

SfB und alle SfB-Vereinbarungen gehören. Daher werden alle zusätzlichen Klassifikationen der Verbundsystematik kurz vorgestellt. Um einen besseren Überblick über deren Aufbau vermitteln zu können, wurden die einzelnen Klassifikationstafeln in den Fließtext eingefügt. Die eingesetzten Abbildungen und Klassifikationstafeln bedingen, dass der Umfang dieser Bachelorarbeit etwas größer ist, als durchschnittlich vorgesehen. Im Anschluss wird beschrieben, wie die Verbundsystematik zukünftig angewendet, welche Regelungen zur Systematisierung und zur Signaturbildung gelten und die Einhaltung und Pflege sichergestellt werden soll.

Da die Organisation der Umstellung in den einzelnen Bezirken in Eigenregie erfolgt<sup>9</sup>, dient der Bezirk Mitte als Beispiel dafür, wie die Einführung der neuen Systematik umgesetzt werden kann. Die benötigten Voraussetzungen und organisierten Arbeitsabläufe werden in Kapitel 5 gleichermaßen beleuchtet, wie die Maßnahmen zur Nutzerinformation, die ebenso relevant für die Einführung einer Neuerung in der Bibliotheksnutzung sind. Außerdem werden Besonderheiten in der Systematisierungspraxis dargestellt, die ausschließlich im Bezirk Mitte durchgeführt werden. In Kapitel 6 werden Probleme aufgezeigt, die seit der Einführung der Verbundsystematik in der Arbeitspraxis mit der Klassifikation auftreten. In Kapitel 7 werden das Einführungs- und Umarbeitungsverfahren des Bezirkes Mitte ausgewertet und Verbesserungsvorschläge gegeben, die den Einführungsprozess optimieren können. Abschließend werden in Kapitel 8 die Inhalte der Bachelorarbeit zusammengefasst und ein Ausblick gegeben.

---

<sup>9</sup> Vgl. Rogge (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 17.11.2014, S. 2.





## 2 Entstehung der Systematik für Bibliotheken (SfB)

Während der Aufbauphase nach dem Zweiten Weltkrieg wurde zunehmend in den deutschen Öffentlichen Bibliotheken die Freihandaufstellung eingeführt, was eine benutzerfreundliche, sachliche Ordnung der Bücher im Regal notwendig machte.<sup>10</sup> Dafür mussten Freihandsystematiken entwickelt werden, die den Bedürfnissen der Benutzer entsprachen und sinnvolle Gliederungsstrukturen und -tiefen mit geeigneten Notationssystemen aufwiesen.<sup>11</sup> Aus dieser Situation heraus entwickelten sich fast zeitgleich Anfang der 50er Jahre zwei verschiedene Aufstellungssystematiken: Die Allgemeine Systematik für Büchereien (ASB) und die Systematik für Bibliotheken (SfB).<sup>12</sup>

Ihren Ursprung hat die Systematik für Bibliotheken in der eigens für die neugegründete Amerika-Gedenkbibliothek (AGB) in Berlin (ehemals West-Berlin) entwickelten Klassifikation, der sogenannten AGB-Systematik.<sup>13</sup> Zum Gedenken an die Blockade durch die sowjetische Besatzungsmacht wurde die AGB als Geschenk der Amerikaner an die Westberliner Bevölkerung errichtet und im Jahr 1954 eröffnet.<sup>14</sup> Mit der AGB wurde erstmalig in Deutschland das Prinzip einer ‚Public Library‘ nach amerikanischem Vorbild umgesetzt: eine Öffentliche Bibliothek, die sowohl populäre, als auch wissenschaftliche Literatur vorwiegend Freihand zur Verfügung stellt.<sup>15</sup> Die Entwicklung dieser AGB-Systematik setzte „[...] sich ausdrücklich eine Verbindung wissenschaftlicher und öffentlicher Bibliotheksbelange zum Ziel [...]“.<sup>16</sup> Als der damalige AGB-Direktor Dr. Rolf Kluth 1956 das Direktorat bei den Stadtbüchereien Hannover übernahm, entstand auf der Grundlage der AGB-Systematik die Systematik der Stadtbibliothek Hannover (SSH), die als direkter Vorläufer der SfB gilt.<sup>17</sup> Weiterentwicklungen durchlebte die SSH später unter der Aufsicht von Dr. Kluth an der Technischen Informationsbibliothek Hannover und der Universitätsbibliothek Bremen, die durch Dr. Kluths Direktorsstellenwechsel bedingt waren.<sup>18</sup>

---

<sup>10</sup> Vgl. Beaujean (1979), S. 91.

<sup>11</sup> Vgl. Nietiedt (1985), S. 9.

<sup>12</sup> Vgl. ebd., S. 10.

<sup>13</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 37.

<sup>14</sup> Vgl. <http://www.zlb.de/ueber-uns/ueber-uns/geschichte.html> (Abrufdatum: 24.11.2014).

<sup>15</sup> Vgl. Nietiedt (1985), S. 10.

<sup>16</sup> Beaujean (1979), S. 93f.

<sup>17</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 37f.

<sup>18</sup> Vgl. Nietiedt (1985), S. 11.

Die SSH fand in den 70er Jahren weitere Verbreitung in den Öffentlichen Bibliotheken Norddeutschlands und weckte den Wunsch nach einer Einheitsklassifikation.<sup>19</sup> Daher wurde 1976 auf einer Konferenz der norddeutschen Bibliotheksdirektoren beschlossen, die SSH bei Umsystematisierungen im ganzen norddeutschen Raum als Klassifikation einzuführen und diese gemeinsam im Verbund zu nutzen.<sup>20</sup> Zugleich wurde die SSH in ‚Systematik für Bibliotheken‘ (SfB) umbenannt.<sup>21</sup> Daraus entwickelte sich eine kooperative Zusammenarbeit mit festgelegter Arbeitsteilung der Verbundteilnehmer mit dem Ziel „[...] die Neu- und Fortentwicklung der Systematik gemeinsam zu betreiben und in Zukunft möglichst gleichartig zu klassifizieren“<sup>22</sup>, um somit „[...] die Praxisorientierung zu gewährleisten“.<sup>23</sup>

Die SfB wird aktuell von der StB Hannover, der Büchereizentrale Schleswig-Holstein, der Stadtbücherei Frankfurt am Main und der StB Bremen (intern als ‚Das Kleeblatt‘ bezeichnet<sup>24</sup>) gemeinsam aktualisiert und weiterentwickelt, die Redaktion liegt bei der StB Hannover.<sup>25</sup> Die Systematikpflege erfolgt durch ein Lenkungsgremium, bestehend aus den Leitungen und jeweils einem Lektor<sup>26</sup> der vier herausgebenden Bibliotheken; eine Beratung erfolgt durch die Einkaufszentrale ekz.bibliotheksservice GmbH (ekz).<sup>27</sup> 1998 entwickelte die ekz gemeinsam mit der Büchereizentrale Schleswig-Holstein, der StB Bremen, der Stadtbücherei Frankfurt am Main und der StB Ulm zusätzliche Vereinbarungen zur Systematisierung von Schöner Literatur (SL) sowie Kinder- und Jugendliteratur.<sup>28</sup> Für jedes Fachgebiet gibt es

---

<sup>19</sup> Vgl. Beaujean (1979), S. 103.

<sup>20</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 38.

<sup>21</sup> Vgl. Lorenzen (1985), S. 23.

<sup>22</sup> Nohr (1996), S. 38.

<sup>23</sup> SfB Systematik für Bibliotheken (1997), Vorwort [S.1].

<sup>24</sup> Vgl. Bresser: SfB-Kooperation, [S. 1].

<sup>25</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:SfB-Informationen> (Abrufdatum: 26.11.2014).

<sup>26</sup> Anmerkung: Soweit in dieser Bachelorarbeit Personenbezeichnungen oder Berufsgruppen erwähnt werden, wird aus Gründen der besseren Lesbarkeit ausschließlich die männliche Sprachform verwendet. Sie gilt stets für beide Geschlechter.

<sup>27</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:SfB-Informationen> (Abrufdatum: 26.11.2014).

<sup>28</sup> Vgl. ebd.

einen federführenden Ansprechpartner.<sup>29</sup> Seit 1999 bietet die ekz Notationsvorschläge auf Grundlage der aktuellen SfB im Rahmen ihrer Lektoratsdienste an.<sup>30</sup> Zudem leistet sie das Hosting der SfB-online, die seit 2009 online verfügbar ist.<sup>31</sup> Die Herausgeber möchten mit der jährlichen Überarbeitung der Systematik und der Online-Bereitstellung den Bedürfnissen der Anwenderbibliotheken entgegenkommen und ein praxistaugliches Erschließungsinstrument zur Verfügung stellen.<sup>32</sup>

---

<sup>29</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:Ansprechpartner> (Abrufdatum: 26.11.2014).

<sup>30</sup> Vgl. Umlauf (2001), S. 58.

<sup>31</sup> Vgl. [http://www.b-u-b.de/pdfarchiv/Heft-BuB\\_01\\_2013.pdf](http://www.b-u-b.de/pdfarchiv/Heft-BuB_01_2013.pdf) (Abrufdatum: 26.11.2014), S. 32.

<sup>32</sup> Vgl. <http://www2opac.stadtbibliothek.ulm.de/wwwopac/SFB06.pdf> (Abrufdatum: 26.11.2014), S.3.



## 3 Die Systematik für Bibliotheken

### 3.1 Inhalt und Aufbau

Bei der SfB handelt es sich um „[...] ein ausgeprägt präkombiniertes und mono- hierarchisch organisiertes Klassifikationssystem“<sup>33</sup>, welches vorwiegend in Öffentlichen Bibliotheken Verwendung findet und zumeist als Aufstellungssystematik eingesetzt wird.<sup>34</sup> Präkombiniert bedeutet, dass den einzelnen Klassen bereits Notationen zugeordnet sind und diese im Gegensatz zu präkoordinierten Klassifikationen nicht erst bei der Systematisierung gebildet werden.<sup>35</sup> Die Systematik besteht aus 30 Hauptklassen (s. Abbildung 1), die jeweils eine Wissenschaftsdisziplin (z.B. Biologie) oder auch ganze Wissenschaftsgebiete (z.B. Naturwissenschaften) repräsentieren.<sup>36</sup> Die SfB-Verantwortlichen sprechen daher von „[...] eigenständigen Fachsystematiken.“<sup>37</sup> Unter den Hauptklassen sind die geistes- und sozialwissenschaftlichen Fächer überproportional vertreten.<sup>38</sup>

Typisch für monohierarchische Klassifikationssysteme ist die hierarchische Unterteilung der einzelnen Hauptklassen durch sogenannte Unterklassen, die wiederum mehrfach untergliedert werden können.<sup>39</sup> Aufgrund der ausgeprägt differenzierten Gliederung der Systematik - die SfB umfasst insgesamt etwa 14.400 Klassen<sup>40</sup> - ist eine Reduktion von einzelnen Klassen möglich, sodass die SfB in Bibliotheken unterschiedlichster Größenordnungen und mit verschiedensten Bestandsschwerpunkten verwendet werden kann.<sup>41</sup> Aber es ist nicht nur eine Reduktion von Klassen möglich, sondern auch eine Erweiterung von Hauptklassen (hospitality in array).<sup>42</sup>

---

<sup>33</sup> Nohr (1996), S. 38.

<sup>34</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:SfB-Informationen> (Abrufdatum: 26.11.2014).

<sup>35</sup> Vgl. <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/#glie> (Abrufdatum: 18.01.2015).

<sup>36</sup> Vgl. Umlauf (2001), S. 61.

<sup>37</sup> Müller-Boysen (2011), [S. 1].

<sup>38</sup> Vgl. ebd., [S. 1].

<sup>39</sup> Vgl. <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/#glie> (Abrufdatum: 18.01.2015).

<sup>40</sup> Vgl. Umlauf (2001), S. 64.

<sup>41</sup> Vgl. <http://www2opac.stadtbibliothek.ulm.de/wwwopac/SFB06.pdf>, S.3 (Abrufdatum: 25.11.2014).

<sup>42</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 39.

Dies bietet Bibliotheken die Möglichkeit eigene Hauptklassen für lokale oder regionale Literatur oder andere Sammelschwerpunkte zu erschaffen.<sup>43</sup> Laut Herrn Prof. Dr. Umlauf eignet sich die SfB für Bibliotheken mit einem Medienbestand bis zu 450.000 Einheiten.<sup>44</sup>

Bei der Zusammenstellung der Fachsystematiken „[...] wurde Wert darauf gelegt, nicht nur ein wissenschafts-theoretisch „richtiges“ Klassifikationsschema zu erstellen, sondern zugleich auch die praktische Anwendbarkeit zu testen.“<sup>45</sup> Die einzelnen Unterklassen stellen meist vielschichtige Themen dar, statt einzelner Begriffe.<sup>46</sup> Terminologisch orientiert sich die SfB an der Schlagwortnormdatei (SWD) und kann aufgrund der regelmäßigen Überarbeitung aktuelle Sprachgebräuche und geopolitische Entwicklungen berücksichtigen, sodass sich die Systematik sowohl terminologisch als auch inhaltlich stets auf einem modernen Stand befindet.<sup>47</sup>

Für jede einzelne Hauptgruppe wird zunächst eine grobe Inhaltsübersicht in Form einer Klassifikationstafel gegeben, bevor die konkrete hierarchische Untergliederung der Gruppe beginnt. „Die meisten beginnen mit einem Teil Allgemeines mit Formalgruppen für Zeitschriften, Biografien, Lexika, Einführungen etc. Es folgen inhaltliche Gruppen für Ausbildung. Studium. Beruf, Geschichte des Faches, Wissenschaftskunde. Daran schließen sich die fachspezifischen Inhalte an, wobei die Richtung von der Theorie zur Anwendung führt.“<sup>48</sup> Hierarchische Zusammenhänge innerhalb der Fachsystematiken werden oft durch notationslose Zwischenüberschriften aufgezeigt und geben einer Vielzahl von Klassenbezeichnungen erst dadurch eine Bedeutung, die ohne Zwischenüberschrift nicht erkennbar gewesen wäre.<sup>49</sup> Aufgrund der nicht festgelegten Anzahl an Klassen pro Fachsystematik sind die einzelnen Hauptgruppen der SfB unterschiedlich stark differenziert.

---

<sup>43</sup> Vgl. Böttger (2011), S. 198.

<sup>44</sup> Vgl. Umlauf (2001), S. 64.

<sup>45</sup> Beaujean (1983), S. 81.

<sup>46</sup> Vgl. <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/#sfb> (Abrufdatum: 24.11.2014).

<sup>47</sup> Vgl. SfB Systematik für Bibliotheken (1997), Vorwort [S.1].

<sup>48</sup> Müller-Boysen (2011), [S. 1].

<sup>49</sup> Vgl. Umlauf (2001), S. 62f.

## 3.2 Notationssystem

„Mehr noch als von der inhaltlichen Struktur wird die Benutzbarkeit einer Systematik von der Notation bestimmt.“<sup>50</sup> Die SfB besteht aus einem gemischten Notationssystem mit zwei Elementen.<sup>51</sup> Sie eignen sich als Signaturen zur Standortkennzeichnung der Medien und können um Ordnungszeilen wie beispielsweise Verfasserkürzel oder einen Numerus Currens erweitert werden.<sup>52</sup> Daher wird die SfB vorwiegend als Aufstellungssystematik eingesetzt. Eine Notation beginnt grundsätzlich mit der Kennzeichnung der ersten Ebene, also den Hauptgruppen der Systematik. Sie werden durch sogenannte mnemotechnische Kürzel mit maximal fünf Zeichen dargestellt, die entweder aus den Anfangsbuchstaben (z.B. *Gesch* für Geschichte oder *Erd* für Erdkunde) oder einer Abkürzung einer entsprechenden Gruppe (z.B. *HW* für Hauswirtschaft oder *BWL* für Betriebswirtschaftslehre) bestehen.<sup>53</sup> Eine Auflistung der 30 Hauptklassen befindet sich nachfolgend in Abbildung 1.

### Sachgruppenübersicht

---

|              |  |
|--------------|--|
| <b>Allg</b>  | – Allgemeines  |
| <b>BID</b>   | – Bibliothekswesen. Information und Dokumentation                          |
| <b>Bio</b>   | – Biologie   |
| <b>BWL</b>   | – Betriebswirtschaftslehre   |
| <b>EDV</b>   | – Elektronische Datenverarbeitung. Informatik                              |
| <b>Erd</b>   | – Erd- und Völkerkunde   |
| <b>Gesch</b> | – Geschichte   |
| <b>HW</b>    | – Hauswirtschaft   |
| <b>Ku</b>    | – Kunst  |
| <b>Lan</b>   | – Landwirtschaft. Tiermedizin. Forstwirtschaft. Jagd. Fischerei. Gartenbau |
| <b>Lit</b>   | – Literatur  |
| <b>Ma</b>    | – Mathematik   |
| <b>Med</b>   | – Medizin  |
| <b>Mus</b>   | – Musik  |
| <b>Nat</b>   | – Naturwissenschaften  |
| <b>No</b>    | – Noten  |
| <b>Pä</b>    | – Pädagogik  |
| <b>Phil</b>  | – Philosophie  |
| <b>Pol</b>   | – Politik. Staat. Verwaltung   |
| <b>Psy</b>   | – Psychologie  |
| <b>R</b>     | – Recht  |
| <b>Rel</b>   | – Religion   |

---

<sup>50</sup> Nietiedt (1985), S. 14.

<sup>51</sup> Vgl. Böttger (2011), S. 198.

<sup>52</sup> Vgl. Nietiedt (1985), S. 17.

<sup>53</sup> Vgl. Böttger (2011), S. 197.

|      |                                     |
|------|-------------------------------------|
| SoP  | – Sozialpolitik                     |
| Soz  | – Soziologie                        |
| Spo  | – Sport. Spiel. Basteln. Heimwerken |
| Spra | – Sprache                           |
| Tech | – Technik                           |
| Th   | – Theater. Tanz. Zirkus. Film       |
| Vo   | – Volkskunde                        |
| Wi   | – Wirtschaft                        |

Abbildung 1: Übersicht der SfB-Hauptgruppen.<sup>54</sup>

An das mnemotechnische Kürzel der Hauptgruppe wird eine ein- bis vierstellige Zahl hinzugefügt. Ursprünglich bewegten sich die angefügten Ziffern im ein- bis dreistelligen Bereich (1 bis 999), allerdings reichte diese Anzahl der Unterteilungsmöglichkeiten in einigen Fachgruppen nicht mehr aus<sup>55</sup>, beispielsweise in der Gruppe Kunst (*Ku 2000 – 2760* Fotografie). Die einzelnen Klassen werden mit Hilfe der Ziffern durchnummeriert. Somit verfügt die SfB über ein enumeratives, also aufzählendes, Notationssystem, welches die in der Klassifikation gegebene Hierarchie nicht abbildet.<sup>56</sup> Die Gliederungstiefe ist daher anhand einer Notation nicht zu erfassen und lässt sich lediglich anhand von Einrückungen im Druckbild der Systematik selbst erkennen (s. Abbildung 2).<sup>57</sup>

|               |                         |
|---------------|-------------------------|
| Erd 490       | GROSSBRITANNIEN. IRLAND |
| Erd 493       | England                 |
| Erd 493,1     | Nationalcharakter       |
|               | Einzelne Landesteile    |
| Erd 493,2     | Südengland. Kanalinseln |
| Erd 493,3     | Mittellengland          |
| Erd 493,4     | Nordengland             |
| Erd 493 A - Z | Einzelne Orte           |
| Erd 496       | London                  |
| Erd 498       | Wales                   |
| Erd 498 A - Z | Einzelne Orte           |

Abbildung 2: Hierarchieabbildung der SfB am Beispiel der Klassen für Großbritannien und Irland in der Hauptgruppe Erdkunde (*Erd*).<sup>58</sup>

<sup>54</sup> <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Hauptseite> (Abrufdatum: 07.01.2015).

<sup>55</sup> Vgl. Böttger (2011), S. 198.

<sup>56</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 42.

<sup>57</sup> Vgl. Nietiedt (1985), S. 14 ; Müller-Boysen (2011), [S. 2].

<sup>58</sup> [http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Erd\\_470\\_-\\_525](http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Erd_470_-_525) (Abrufdatum: 07.01.2015).



Im Laufe der ständigen Überarbeitung der SfB wurden in einer Vielzahl von Klassen noch feinere Differenzierungen notwendig. Zusätzliche Unterteilungsmöglichkeiten wurden auf verschiedenen Wegen geschaffen. Dazu gehörte das Anfügen von Kommazahlen an bereits bestehende Notationen, die in der vorhandenen Ziffernfolge keinen Freiraum mehr boten. An diesen Systemstellen wird allerdings das enumerative Prinzip durchbrochen, da in diesen Klassen hierarchische Untergliederungen ausgedrückt werden.<sup>59</sup> Deutlich wird dies anhand der Gruppe *Bio 868 Reptilien*, von der die Gruppen *868,1 Schildkröten* und *868,2 Echsen. Schlangen* abgehen. Das Hinzufügen einer Klammerzahl für eine weitere Feingliederung wird in der älteren Fachliteratur oft beschrieben. Bereits 1995 wurde die Abschaffung der Klammernotation beschlossen, welche in Gänze seit dem Update 2009 keine Anwendung mehr findet.<sup>60</sup>

Zusätzlich wird in der SfB als Differenzierungsmöglichkeit die alphabetische Reihung eingesetzt, die hauptsächlich bei Personen, geografischen Bezeichnungen oder sonstigen Objektbenennungen genutzt wird.<sup>61</sup> Dabei wird die Grundnotation am Ende um alphabetisch ordnende Elemente erweitert, die zumeist drei bis fünf Buchstaben umfassen und in der Regel frei vergeben werden müssen, da es hierzu seitens der SfB keine Regelungen gibt.<sup>62</sup> Gekennzeichnet wird die alphabetische Reihung durch das Kürzel ‚A-Z‘ in den einzelnen Klassen. Beispiele hierfür sind:

*HW 362 Berühmte Köche*

*HW 362 A-Z Einzelne Köche (Personen)*

*Erd 502 Irland*

*Erd 502 A-Z Einzelne Orte (geografische Bezeichnungen)*

*Nat 194 Sonnensystem*

*Nat 194 A-Z Einzelne Planeten (sachliche Bezeichnungen)*

Für Personen mit einem umfangreichen Bestand sind eigene Klassen in der SfB vorgesehen, wie z.B. Goethe (*Lit 235,1 bis 240,8*) und Schiller (*Lit 245,1 bis 245,9 A-Z*).

---

<sup>59</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 43.

<sup>60</sup> Vgl. Fichtner (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke vom 04.12.2014.

<sup>61</sup> Vgl. Müller-Boysen (2011), [S. 2].

<sup>62</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 43f; Umlauf (2001), S. 63.

Um personen- oder ortsbezogene Literatur nochmals tiefer erschließen zu können, verfügt die SfB in einigen Hauptklassen über nicht normierte Personen- und Ortsschlüssel.<sup>63</sup> Personenschlüssel befinden sich in den Sachgruppen Geschichte (*Gesch*), Literatur (*Lit*), Musik (*Mus*), Philosophie (*Phil*), Psychologie (*Psy*), Pädagogik (*Pä*) und Religion (*Rel*), Ortsschlüssel gibt es nur in der Sachgruppe Kunst (*Ku*).<sup>64</sup> Die Schlüsselbezeichnungen wurden für jede Hauptklasse unterschiedlich konzipiert. Grundsätzlich bestehen die Personen- und Ortsschlüssel aus Ziffern zwischen 1 und 9 und werden an die Grundnotation angehängt.<sup>65</sup> Abbildung 3 zeigt die Personenschlüssel der Sachgruppe Psychologie (*Psy*) anhand derer Notationen wie *Psy 740 Freu 6* für Biografien oder Würdigungen Sigmund Freuds oder *Psy 760 Jun 1* für Werke von Carl Gustav Jung gebildet werden können.

### Psy - Personenschlüssel

#### Personenschlüssel

|   |  |
|---|--|
| 1 | Werke. Gesamtausgaben                            |
| 2 | Teilsammlungen                                   |
| 3 | Auszüge  |
| 4 | Einzelne Schriften                               |
| 5 | Autobiografische Schriften. Briefe. Briefwechsel |
| 6 | Biografien. Würdigungen                          |
| 7 | Sekundärliteratur zum Gesamtwerk                 |
| 8 | Sekundärliteratur zu Einzelschriften             |

Abbildung 3: Übersicht der Personenschlüssel der Systematikgruppe Psychologie (*Psy*).<sup>66</sup>

Die Ortsschlüssel der Gruppe Kunst (*Ku*) sind in Abbildung 4 dargestellt. Die Bildung der Notation verläuft nach dem gleichen Prinzip wie bei den Personenschlüsseln, sodass Notationen wie *Ku 247 Dub 3* Kunstgeschichte über einzelne Bauten, Baugruppen oder Stadtteile Dublins (*Dub* als alphabetische Reihung) oder *Ku 243,7* Kunstgeschichte über Spaniens bzw. Portugals Gärten, Parks oder Friedhöfe (ohne alphabetische Reihung) gebildet werden können. Sollen Schlüssel bei Klassen ohne alphabetische Reihung angewendet werden - wie es das zweite Beispiel zeigt - so

<sup>63</sup> Vgl. Müller-Boysen (2011), [S. 3].

<sup>64</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Kategorie:Schl%C3%BCssel> (Abrufdatum: 28.11.2014).

<sup>65</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 44.

<sup>66</sup> <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Psy> (Abrufdatum: 07.01.2015).

wird der Schlüssel mit Hilfe eines Kommas angehängt, sodass diese Notation dann nicht mehr von der allgemein vorgesehenen Kommanotation zu unterscheiden ist.<sup>67</sup>

## Ku - Ortsschlüssel

---

### Ortsschlüssel

|   |   |
|---|---|
| 1 | Kunstführer. Inventare                  |
| 2 | Veduten. Stadt <Motiv>                  |
| 3 | Einzelne Bauten, Baugruppen, Stadtteile |
| 4 | Architektur Anfänge bis ca. 1770        |
| 5 | Architektur ca. 1770 - ca. 1900         |
| 6 | Architektur ab ca. 1900                 |
| 7 | Gärten. Parks. Friedhöfe                |
| 8 | Plastik. Malerei                        |
| 9 | Sonstiges                               |

Abbildung 4: Übersicht der Ortsschlüssel der Systematikgruppe Kunst (Ku).<sup>68</sup>

Zudem existieren normierte Schlüssel für die deutschen Bundesländer und Schlüssel für Staaten, die in allen Fachsystematiken eingesetzt werden können.<sup>69</sup>

### 3.3 Anwendungshilfen

Für die Sfb gibt es weder eine Bedienungsanleitung noch ein Handbuch. Es existieren einige Anwendungshilfen und Instrumente, welche bei der Benutzung der Systematik und Erschließung der Literatur behilflich sein sollen. Dazu gehört zum einen ein Schlagwortregister zum Zentralkatalog der Büchereizentrale Schleswig-Holstein.<sup>70</sup> Es enthält über 30.000 Suchbegriffe, wird jährlich aktualisiert (letzter Stand des Registers vom 03.06.2014) und kostenfrei zur Verfügung gestellt.<sup>71</sup> Dieses kann über die Sfb-Webseite heruntergeladen oder über die Publikationsstelle der Büchereizentrale Schleswig-Holstein als Druckausgabe bezogen werden.<sup>72</sup> Ein Register in Datenbankform stellt zum anderen die StB Hannover mit ihrem Schlagwortindex

---

<sup>67</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 45.

<sup>68</sup> <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Ku> (Abrufdatum: 07.01.2015).

<sup>69</sup> Vgl. Müller-Boysen (2011), [S. 2f.]

<sup>70</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Sfb:Schlagwortindex> (Abrufdatum: 29.11.2014).

<sup>71</sup> Vgl. ebd.

<sup>72</sup> Vgl. ebd.

(SWI) zur Verfügung.<sup>73</sup> „Der Schlagwortindex der Stadtbibliothek Hannover verknüpft über Schlagwörter die Bestände der Stadtbibliothek Hannover mit der Systematik für Bibliotheken“.<sup>74</sup> Der SWI erfährt ständige Ergänzungen und Aktualisierungen und kann über die SfB-Webseite oder die Homepage der StB Hannover aufgerufen werden.<sup>75</sup>

Auf der SfB-Internetseite werden Tipps zur Anwendungspraxis pro Systematikgruppe angeboten, die als Erschließungshilfe dienen sollen.<sup>76</sup> Dort wird zunächst ein kurzer Abriss darüber gegeben, womit sich die jeweilige Gruppe im Allgemeinen befasst, darauf folgen Hinweise zur Systematisierungspraxis, die auch überraschende und unerwartete Punkte in diesem Zusammenhang benennen (z.B. befinden sich Yoga und Meditation bei *Psy 850ff Angewandte Psychologie* und nicht bei Medizin oder Sport<sup>77</sup>).<sup>78</sup> Abschließend werden thematische Überschneidungen und Abgrenzungen dargestellt.<sup>79</sup> Die herausgebenden Bibliotheken stellen auch in den Änderungslisten der jährlichen Updates alle relevanten Neuerungen, die bei der Erschließung berücksichtigt werden sollen, für jede einzelne Hauptgruppe zusammen.

Ferner befinden sich innerhalb der SfB zu einer Vielzahl von Klassen sogenannte Verweisungen, die helfen sollen verwandschaftliche Beziehungen aufzuzeigen.<sup>80</sup> Durch ‚hier auch‘-Verweisungen (h.a.) wird konkretisiert, welche Themenaspekte die Klasse einschließt, mit ‚siehe-Verweisungen‘ (s.) wird auf andere verwandte Beziehungen aufmerksam gemacht (s. Abbildung 5). Diese Verweisungen können äquivalent zu den Überschneidungen und Abgrenzungen in den Tipps zur Anwendungspraxis gesehen werden.

---

<sup>73</sup> Vgl. <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/#sfb> (Abrufdatum: 30.11.2014).

<sup>74</sup> <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:Schlagwortindex> (Abrufdatum: 30.11.2014).

<sup>75</sup> Vgl. <http://bibliothek1.hannover-stadt.de/swi/index.php/Hauptseite> (Abrufdatum: 30.11.2014).

<sup>76</sup> Vgl. <http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/SfB:Anwendungspraxis> (Abrufdatum: 30.11.2014).

<sup>77</sup> Vgl. Müller-Boysen (2011), [S. 43.]

<sup>78</sup> Vgl. ebd.

<sup>79</sup> Vgl. [http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Anwendungspraxis\\_Bio](http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/Anwendungspraxis_Bio) (Abrufdatum: 30.11.2014).

<sup>80</sup> Vgl. Nohr (1996), S. 40.

---

## HW 900 - 980

---

### GETRÄNKEKUNDE (h.a. Kulturgeschichte)

---

Gewerbliche Getränkeherstellung s. [Tech 815](#)  
Gastronomie s. [Wi 456 ff.](#)  
Getränkeindustrie s. [Wi 410](#)

**HW 900** Allgemeines. Gesamtdarstellungen

**HW 905** ALKOHOLFREIE GETRÄNKE. FRUCHTSÄFTE. GEMÜSESÄFTE. MISCHGETRÄNKE

Milch / Lebensmittel s. [HW 280](#)  
Milch / Milchspeisen s. [HW 480](#)

ALKOHOLISCHE GETRÄNKE

Kochrezepte mit Alkohol s. [HW 680](#)  
Alkoholismus s. [Med 639 ff.](#)

**HW 910** Allgemeines. Gesamtdarstellungen

Wein

Weinbau s. [Lan 210 ff.](#)  
Weintechnologie. Kellertechnik s. [Tech 815](#)

**Abbildung 5: Verweisungen innerhalb der Sfb am Beispiel der Klassen für Getränkekunde in der Hauptgruppe Hauswirtschaft (HW).<sup>81</sup>**

Zusammengefasst bedeutet dies, dass alle Anwender der Sfb die Klassifikation nur dann richtig einsetzen können, wenn sie diese zusätzlichen Anwendungshilfen für die Erschließungsarbeit berücksichtigen.

---

<sup>81</sup> [http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/HW\\_900 - 980](http://www.sfb-online.de/wiki/index.php/HW_900_-_980) (Abrufdatum: 07.01.2015).



## 4 Einführung der SfB in Berlin

### 4.1 Motivationsgründe

Im Zusammenhang mit Budgetkürzungen und Personaleinsparungen, die alle Berliner Bezirke in den vergangenen Jahren erfahren mussten, wurde es notwendig zu überlegen, in welchen Bereichen der Bibliotheksarbeit man zukünftig gemeinsam agieren und Einsparungen vornehmen könnte. Der Bezirk Mitte hatte bereits 2001 – im Zuge einer Fusion der Bezirke Tiergarten, Wedding und Alt-Mitte – erste Maßnahmen zur Ressourceneinsparung prüfen müssen.<sup>82</sup> In diesem Zusammenhang wurde eine Arbeitsgemeinschaft (AG) zur Erwerbungsprozessoptimierung (EPO) gegründet, die den Personaleinsatz mit den Personalkosten gegen die Kosten für externe Dienstleistungen im Erwerbungsbereich verglichen.<sup>83</sup> Im Ergebnis war das Ausgliedern von Erwerbsdienstleistungen im Verhältnis 2:1 günstiger als die Realisierung mit eigenem Personal.<sup>84</sup>

In den Sitzungen der Ständigen Konferenz der Leiterinnen und Leiter der Öffentlichen Bibliotheken Berlins (StäKo) wird unter anderem über solche grundlegende Themen wie Einsparungen und Kürzungen diskutiert. Da nahezu alle Bezirke in den letzten Jahren Erfahrungen bei Etat- und Personalkürzungen machen mussten, sahen auch andere Bezirke die Einführung der ausleihfertigen Medienbeschaffung durch externe Dienstleister – neben dem Bezirk Mitte – als neue Möglichkeit der Einsparung.<sup>85</sup> Einer der wichtigsten Lieferanten, welcher sehr vielfältige Dienstleistungen für Bibliotheken anbietet, ist die ekz in Reutlingen. Mittlerweile beziehen die Öffentlichen Berliner Bibliotheken vorwiegend ihre Medien bei der ekz. Die Vorteile der Ausgliederung von Aufgaben im Erwerbungsbereich lagen auf der Hand: Die Sichtung und Auswahl der Medien entfällt, da diese aufgrund von gebuchten Standing Order-Paketen von der ekz übernommen wird, ebenso die Bestellung der Medien. Darüber hinaus können die Bücher foliiert und mit entsprechenden Etiketten, wie Signaturschildern, Interessenkreisaufklebern und Barcodes bezogen wer-

---

<sup>82</sup> Vgl. Rogge (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 17.11.2014, S. 1.

<sup>83</sup> Vgl. ebd.

<sup>84</sup> Vgl. ebd.

<sup>85</sup> Vgl. ebd.

den. Zusätzlich werden sämtliche Titeldatensätze der ekz, einschließlich der Besprechungen auf den Lektoratsdiensten, in den Fremddatenpool des Verbunds der Öffentlichen Bibliotheken Berlins (VÖBB) eingespielt, sodass auch die Formalkatalogisierung kaum notwendig ist. Weiterhin ist es möglich, bereits systematisierte Medien zu erhalten. Infolge des Fremdbezugs von Dienstleistungen kann das Personal von Aufgaben entlastet und Arbeitszeit freigesetzt werden, die anderweitig eingesetzt werden kann und zu einer generellen Kosteneinsparung in der Kosten- und Leistungsrechnung (KLR) führt.<sup>86</sup>

Um fertig systematisierte Medien inklusive Signaturschildern von der ekz erhalten zu können, musste eine einheitliche, für alle verbindliche Klassifikation bestimmt werden. Bis zu diesem Zeitpunkt wurde in allen Öffentlichen Bibliotheken Berlins die Berliner Systematik als Klassifikation eingesetzt. Ausgenommen ist die ZLB, die damals wie heute ihre eigene Systematik verwendet. Die Berliner Systematik wurde im Zuge der Umstellung der Öffentlichen Bibliotheken auf Freihandbetrieb in den 50er Jahren als Aufstellungssystematik entwickelt und bereits damals von allen Öffentlichen Westberliner Bibliotheken genutzt.<sup>87</sup> Nach der Wiedervereinigung 1989 übernahmen auch die ehemaligen Ostberliner Bibliotheken die Berliner Systematik.<sup>88</sup> Aufgrund der Autonomie der einzelnen Bezirke war allerdings eine von allen einheitlich geführte und gemeinsam gepflegte Berliner Systematik schwer umzusetzen, sodass sich im Laufe der Jahre zwölf verschiedene Varianten mit zahlreichen hausinternen Regelungen entwickelt haben.<sup>89</sup> 2008 stellten die Bezirke jedoch fest, dass eine Vereinheitlichung und Überarbeitung der Berliner Systematik notwendig wäre, wenn gemeinsam als Verbund Fremdleistungen erhalten werden sollten.<sup>90</sup> Ferner sahen die Bezirke in einer im Verbund geführten Systematik den Vorteil, dass die Bibliotheksnutzer in allen Öffentlichen Bibliotheken Berlins Medien nur an einer Stelle suchen müssten und diese Einheitlichkeit eine schnelle Orientierung unabhängig von der Bibliothek bieten würde.<sup>91</sup>

---

<sup>86</sup> Vgl. Rogge (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 17.11.2014, S. 1.

<sup>87</sup> Vgl. Hätscher (1995), S. 159

<sup>88</sup> Vgl. ebd., S. 179.

<sup>89</sup> Vgl. Baschin (2014), S. 1.

<sup>90</sup> Vgl. ebd.

<sup>91</sup> Vgl. Rogge (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 17.11.2014, S. 1.



## 4.2 Klassifikationsauswahl

Die Berliner Systematik sollte als hinterlegte und dokumentierte Klassifikation für die Lieferanten der Öffentlichen Bibliotheken Berlins verwendet werden, nur war dies aufgrund der zahlreichen Versionen der Berliner Systematik nicht umsetzbar.<sup>92</sup> Von der ekz können nur Signaturen der Klassifikation für Allgemeinbibliotheken (KAB), Systematik der StB Duisburg (SSD), ASB und SfB bezogen werden.<sup>93</sup> Bereits 2005 erstellten eine Bibliothekarin aus dem Bezirk Mitte und eine Bibliothekarin aus dem Bezirk Friedrichshain-Kreuzberg gemeinsam eine Konkordanz zwischen der Berliner Systematik und der ASB, welche zu 82% Übereinstimmung fand.<sup>94</sup> Diese wurde für die beiden Bezirke von der ekz angewendet<sup>95</sup> und die Lieferung der ausleihfertigen Sachmedien erzielte „[...] gute bis akzeptable Ergebnisse [...]“.<sup>96</sup> Auf dieser Grundlage wurde aus dem Bezirk Mitte der Vorschlag gemacht jene Konkordanz berlinweit einzusetzen. In einer entsprechenden Beschlussvorlage (BV) vom 14.11.2008 wurde in der StäKo festgelegt, dass der Facharbeitskreis (FAK) Systematik, der zu diesem Zeitpunkt nicht aktiv war, wiederbelebt werden und eine Anpassung der Berliner Systematik auf Grundlage der 2005 erstellten Konkordanz zur ASB vornehmen sollte.<sup>97</sup> Diese Entwurfsfassung sollte für alle Bezirke verbindlich gelten und bis Ende August 2009 erstellt sein.<sup>98</sup> Die Sitzungen des FAK Systematik wurden vom Bezirk Mitte moderiert und gemeinschaftlich konnte eine zu 98% übereinstimmende Konkordanz erstellt werden.<sup>99</sup> Durch die Anpassung an die ASB wurde die Berliner Systematik gleichzeitig aktualisiert. Als diese im Oktober in der StäKo vorgestellt und die entsprechende BV vorgelegt wurde, ging ein neuer Impuls vom Bezirk Tempelhof-Schöneberg aus, dass eine Prüfung einer ganz neuen Systematik durchgeführt werden solle<sup>100</sup>, da „die Konkordanzlösung [...] ein Kompromiss und eine Hilfslösung [ist]. Eine eindeutige, 100-prozentige Konkordanz sei nicht

---

<sup>92</sup> Vgl. ebd.

<sup>93</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 1.

<sup>94</sup> Vgl. ebd.

<sup>95</sup> Vgl. Wurl (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke vom 4.12.2014.

<sup>96</sup> Protokoll FAK Systematik vom 15.01.2009, S. 1, TOP 2.

<sup>97</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 1.

<sup>98</sup> Vgl. Protokoll Leitungsrunde FB3 vom 28.01.2009, S. 4, TOP 7.2

<sup>99</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 1.

<sup>100</sup> Vgl. Protokoll Leitungsrunde FB3 vom 28.10.2009, S. 7, TOP 7.3.

möglich.“<sup>101</sup> Aufgrund dessen wurde die BV nicht angenommen, das Konkordanz-Projekt ausgesetzt und eine BV vom Leiter der StB Tempelhof-Schöneberg zur Einberufung einer Projektgruppe (PG) ‚Neue Systematik‘ vorgelegt, die den Einsatz der SfB für die Berliner Öffentlichen Bibliotheken unter Berücksichtigung der organisatorischen, rechtlichen und finanziellen Voraussetzungen überprüfen sollte.<sup>102</sup> Dies wurde anhand eines Vergleichs von drei der von der ekz angebotenen Systematiken realisiert; verglichen wurden die ASB, KAB und die SfB.<sup>103</sup> Bei den Diskussionen um die Einführung einer Verbundsystematik wurde davon ausgegangen, dass sich die ZLB anschließen würde, denn alle Kriterien des Systematikvergleichs wurden unter Einbezug der Belange der ZLB geprüft.<sup>104</sup> Die Projektgruppe kam letztlich zu dem Schluss, dass die SfB die geeignetste Systematik für Berlin darstellen würde, da sie u.a. „für alle Größenordnungen des Berliner Bibliothekswesens geeignet“<sup>105</sup> und damit aufgrund ihrer Differenzierung auch für die Bestände der ZLB verwendbar sei. Des Weiteren stellt sie eine „Klare, eindeutige und aktuelle Lösung, die die immanenten Potentiale und Vorzüge einer Systematik ausschöpft [...]“<sup>106</sup> dar, wird ständig gepflegt und online zur Verfügung gestellt. Bis zu einer endgültigen und mehrheitlichen Entscheidung hat es bis zum Frühjahr 2010 gedauert. Da eine Einigung in der StäKo schwer herbeizuführen war, wurde eine Vorbereitungsgruppe ‚Einführung der SfB‘ aus Mitgliedern der StäKo und der PG ‚Neue Systematik‘ zusammengestellt, die am 07.04.2010 ein Strategiepapier zur Einführung der SfB erstellt hat.<sup>107</sup> Erst am 30.04.2010 wurde entsprechend der Empfehlung durch die PG ‚Neue Systematik‘ und des erarbeiteten Strategiepapiers der Vorbereitungsgruppe die BV zur Einführung der SfB als Verbundsystematik für die Öffentlichen Bibliotheken in Berlin mit sieben von zwölf Stimmen angenommen.<sup>108</sup> Die ZLB hat sich jedoch gegen die Einführung der SfB entschieden.<sup>109</sup> Bis 2017 muss die Umstellung in den Bezirken

---

<sup>101</sup> Vergleich dreier Systematiken: Berliner Systematik/ASB (Konkordanzlösung) – ASB/KAB – SfB, S. [3]

<sup>102</sup> Vgl. Boese (2009): BV „Einheitliche Systematik für Berlin“ vom 30.10.2009.

<sup>103</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 1.

<sup>104</sup> Vgl. Vergleich dreier Systematiken: Berliner Systematik/ASB (Konkordanzlösung) – ASB/KAB – SfB, [S. 1].

<sup>105</sup> Ebd., [S. 1].

<sup>106</sup> Ebd., [S. 3].

<sup>107</sup> Vgl. Protokoll Leitungsrunde FB3 vom 30.03.2010, S. 3, TOP 3.3.4.

<sup>108</sup> Vgl. Vorbereitungsgruppe „Einführung der SfB“: BV „Einführung der SfB“ vom 30.04.2010, S. 1f.

<sup>109</sup> Vgl. Protokoll Leitungsrunde FB3 vom 29.06.2010, S. 13, TOP 10.1. Anmerkung: Die Beweggründe dieser Entscheidung sind nicht Teil dieser Arbeit.

abgeschlossen sein. Die Umsystematisierungsphase dürfe nicht länger als fünf Jahre betragen.<sup>110</sup>

### 4.3 Einführungsvorbereitung

Mit dem Beschluss, die SfB als Verbundsystematik zu verwenden, wurde eine Projektgruppe ‚PG SfB‘ gegründet.<sup>111</sup> Es folgten Sitzungen im 14-Tage-Rhythmus, in denen vorrangig Einführungsstrategien für die Bezirke erarbeitet, die korrekte Umsetzung der ekz-Fremddatenübernahme in aDIS/BMS durch das VÖBB-Service-Zentrum (VSZ) geklärt und rechtliche, finanzielle und rahmenvertragliche Fragen abgeklärt wurden.<sup>112</sup> Ferner mussten Festlegungen getroffen werden, welche Systematiken zukünftig für die Heimatkunde, die Tonträger, die SL und Kinder- und Jugendliteratur verwendet werden sollten, da diese Bereiche nicht direkt Teil der SfB sind (s. Kapitel 4.4). Dazu wurden entsprechende Gremien, wie der FAK Musikbibliotheken und der FAK Kinder- und Jugendbibliotheken, einbezogen, um deren Belange bei der Auswahl berücksichtigen zu können.<sup>113</sup>

Die Umsystematisierung der Altbestände sollte spätestens nach der Einführung der Selbstverbuchung mit RFID (Radio Frequency Identification) in den Bezirken erfolgen.<sup>114</sup> Da jedoch für einige Bezirke die RFID-Einführung bereits für das Jahr 2011 geplant war, bestand bei diesen Bezirken die Dringlichkeit mit der Umsystematisierung ihrer Altbestände nach SfB zeitnah zu beginnen. Aufgrund dessen wurde von der PG SfB zusätzlich eine SfB-Frühstarter-Verfahrensweise entwickelt, welche in der BV vom 30.07.2010 angenommen wurde.<sup>115</sup> Darin geht es vornehmlich um die Hinterlegung der SfB-Notation in den Titeldatensätzen in aDIS/BMS, da ein eigenes Feld für die Verbundnotation erst mit dem Frühjahrsrelease<sup>116</sup> 2011 implementiert werden konnte.<sup>117</sup> Die in diesem Feld hinterlegte Notation kann von allen Bezirken

---

<sup>110</sup> Vgl. Vorbereitungsgruppe „Einführung der SfB“: BV „Einführung der SfB“ vom 30.04.2010, S. 1 ; Protokoll Leitungsrunde FB3 vom 27.04.2010, S. 7, TOP 10.1.

<sup>111</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 2.

<sup>112</sup> Vgl. Baschin (2014), S. 2.

<sup>113</sup> Vgl. ebd.

<sup>114</sup> Vgl. Vorbereitungsgruppe „Einführung der SfB“: BV „Einführung der SfB“ vom 30.04.2010.

<sup>115</sup> Vgl. PG SfB: BV „Anwendung der SfB für „Frühstarter““ vom 30.07.2010.

<sup>116</sup> Anmerkung: aDIS/BMS wird zweimal jährlich, im Frühjahr und im Herbst, von der Firma aStec in Zusammenarbeit mit dem VSZ aktualisiert.

<sup>117</sup> Vgl. PG SfB: BV „Anwendung der SfB für „Frühstarter““ vom 30.07.2010, S. 1f.

gesehen und verwendet, sowie im Online-Katalog (OPAC) recherchierbar gemacht werden. Zusätzlich mussten Absprachen mit der ekz bezüglich der Gestaltung und Bereitstellung der Signatureschilder getroffen werden.<sup>118</sup> Dazu wurde auch der FAK Systematik, der bis dahin seine Arbeit ausgesetzt hatte, in die Umsetzung und Absprachen einbezogen.<sup>119</sup> Ein weiteres Ziel der PG war „[...] die Erstellung eines Einarbeitungspapiers mit eindeutigen und verbindlichen Anforderungen an Notationen und Signatur für alle Medienarten für die Lieferanten und Geschäftsgänge der Berliner Bezirke [...]“<sup>120</sup>, welches als Grundlage für die Umsystematisierung dienen sollte.

Am 17.02.2012 beendete die PG SfB ihre Arbeit.<sup>121</sup> Dafür fand im April 2012 die erste Sitzung des FAK Verbundsystematik statt, der seitdem für alle Belange in Sachen Verbundsystematik zuständig ist.<sup>122</sup>

## **4.4 Zusammensetzung der Verbundsystematik**

Die Verbundsystematik wird seit 2011 angewendet.<sup>123</sup> Sie ist verbindlich für alle zwölf Berliner Bezirke, welche sich zur Einhaltung aller Festlegungen bezüglich der Verbundsystematik verpflichtet haben.<sup>124</sup> Sie setzt sich aus sechs Teilsystematiken zusammen, die nachfolgend kurz vorgestellt werden. Um zukünftig Einfluss auf die Entwicklungen der SfB nehmen zu können, wird Berlin in Kürze am SfB-Lenkungsgremium teilnehmen.<sup>125</sup>

### **4.4.1 Sachliteratur**

Zur Systematisierung der Sachliteratur im Erwachsenenbereich wird die SfB in ihrer jeweils aktuellen Version angewendet. Die Fachsystematik für Noten (*No*) und alle

---

<sup>118</sup> Vgl. PG SfB Protokoll vom 24.09.2010, S. 2, TOP 3.

<sup>119</sup> Vgl. ebd.

<sup>120</sup> PG SfB Protokoll vom 13.08.2010, S. 2, TOP 6.

<sup>121</sup> Vgl. PG SfB Protokoll vom 17.02.2012, S. 2, TOP 8.

<sup>122</sup> Vgl. ebd., S.2, TOP 4.

<sup>123</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 2.

<sup>124</sup> Vgl. ebd.

<sup>125</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 11.03.2014, S. 4, TOP 4.

berlin-/brandenburgspezifischen Gruppen innerhalb verschiedener Fachsystematiken der SfB werden jedoch nicht berücksichtigt (z.B. *Erd 408f* oder *Gesch 530f*).<sup>126</sup> Alle Sach-Non-Books (dazu zählen Sach-Hörbücher, Computer- und Konsolenspiele, Sach-CD-ROMs/-DVD-ROMs sowie Sach-DVDs und Blu-ray-Discs) werden analog zu den Büchern nach SfB systematisiert.<sup>127</sup> Detaillierte Erläuterungen zur SfB sowie eine Sachgruppenübersicht befinden sich in Kapitel 3.

#### 4.4.2 Heimatkundliche Literatur

Für die heimatkundliche Literatur werden die B (Berlin) und Bran (Brandenburg) Systematiken des Zentrums für Berlin-Studien der ZLB Berlin angewendet.<sup>128</sup> Es gilt immer die aktuelle Fassung. Die Pflege der Systematik erfolgt durch die ZLB.<sup>129</sup> Die heimatkundliche Literatur wird nicht von der ekz systematisiert oder mit Signaturschild versehen.<sup>130</sup> Die Klassifizierung wird von den Bezirken vorgenommen, wenn noch keine Notation durch die ZLB vergeben wurde.<sup>131</sup> Die Recherche nach vergebenen Notationen erfolgt über den VÖBB-Katalog. In Tabelle 1 wird die Klassifikationstafel von Berlin (B) dargestellt.

**Tabelle 1: Klassifikationstafel Berlin-Systematik**

| Notation             | Klassentext                                |
|----------------------|--|
| <b>B 1 – B 18</b>    | Allgemeines                                |
| <b>B 20 – B 49</b>   | Allgemeine Landeskunde                     |
| <b>B 50 – B 59</b>   | Kartographie. Vermessungswesen             |
| <b>B 60 – B 73</b>   | Natur. Landschaft                          |
| <b>B 74 – B 87</b>   | Natur- und Umweltschutz. Landschaftspflege |
| <b>B 88 – B 155</b>  | Geschichte                                 |
| <b>B 170 – B 240</b> | Kulturgeschichte                           |
| <b>B 250 – B 255</b> | Biographie                                 |
| <b>B 270 – B 290</b> | Volkskunde                                 |

<sup>126</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 1.

<sup>127</sup> PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 4.

<sup>128</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 1.

<sup>129</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 11.11.2011, S. 2, TOP 3.

<sup>130</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 3.

<sup>131</sup> Vgl. ebd.

| <b>Notation</b>           | <b>Klassentext</b>                                  |
|---------------------------|---|
| <b>B 295 – B 305</b>      | Sprache   |
| <b>B 310 – B 340</b>      | Literatur   |
| <b>B 350 – B 410</b>      | Bildende Kunst                                      |
| <b>B 430 – B 465</b>      | Musik   |
| <b>B 470 – B 505</b>      | Theater. Tanz. Film                                 |
| <b>B 515 – B 529</b>      | Buch. Presse. Information                           |
| <b>B 530 – B 570</b>      | Wissenschaft. Forschung                             |
| <b>B 571 – B 579</b>      | Museen. Archive                                     |
| <b>B 580 – B 620</b>      | Erziehung. Bildung                                  |
| <b>B 630 – B 675</b>      | Kirche. Religion                                    |
| <b>B 680 – B 715</b>      | Gesellschaft  |
| <b>B 716 – B 719</b>      | Bevölkerung   |
| <b>B 720 – B 745</b>      | Städtebau. Raumordnung. Bau- und Wohnungswirtschaft |
| <b>B 750 – B 795</b>      | Staat. Politik. Verwaltung                          |
| <b>B 800 – B 825</b>      | Recht. Justiz                                       |
| <b>B 830 – B 869</b>      | Wirtschaft. Finanzen                                |
| <b>B 870 – B 890</b>      | Ver- und Entsorgung. Rettungsdienste                |
| <b>B 895 – B 925</b>      | Verkehr   |
| <b>B 930 – B 965</b>      | Gesundheit. Soziales                                |
| <b>B 970 – B 995</b>      | Sport. Erholung                                     |
| <b>Bran 11 – Bran 995</b> | Brandenburg   |

#### 4.4.3 Schöne Literatur

Für die SL gilt die „[...] Vereinbarung zur Systematisierung der Schönen Literatur, die 1998 zwischen der EKZ, der Büchereizentrale Schleswig-Holstein, der Stadtbibliothek Bremen, der Stadtbücherei Frankfurt am Main und der Stadtbibliothek Ulm geschlossen wurde.“<sup>132</sup> Sie wurde für die Belange der Berliner Öffentlichen Bibliotheken angepasst. Die Romane werden mit der Notation ‚Roman‘ versehen, anstatt keiner Notation, wie es ursprünglich in der Vereinbarung vorgesehen war.<sup>133</sup> Für

<sup>132</sup> PG Sfb ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 2.

<sup>133</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 2.

die SL im Hörbuch- und Filmbereich wurden die Formalnotationen ‚Hörbuch‘ und ‚Spielfilm‘ festgelegt. In nachfolgender Tabelle 2 befindet sich die Klassifikationstafel für die SL.

**Tabelle 2: Klassifikationstafel Schöne Literatur**

| <b>Notation</b>                   | <b>Klassentext</b>   |
|-----------------------------------|--|
| <b>Roman</b>                      | Romane im Alphabet der Autorinnen und Autoren<br><i>Hier auch:</i> Erzählungen einzelner Autorinnen und Autoren  |
| <b>Werke</b>                      | Werkausgaben, Gedichte, Dramen etc. von einzelnen Autorinnen und Autoren<br><i>Hier auch:</i> Märchen von EinzelautorInnen                                     |
| <b>Cartoon</b>                    | Cartoons   |
| <b>Comic</b>                      | Comics   |
| <b>Anthologien und Sammlungen</b> |  |
| <b>Dramen</b>                     | Sammlungen von Dramen und dramatischen Werken verschiedener Autorinnen und Autoren   |
| <b>Erzählungen</b>                | Sammlungen von Erzählungen verschiedener Autorinnen und Autoren  |
| <b>Erzählungen A-Z</b>            | Länderanthologien: Sammlungen von Erzählungen verschiedener Autorinnen und Autoren zu oder aus einem Land  |
| <b>Gedichte</b>                   | Sammlungen von Gedichten verschiedener Autorinnen und Autoren  |
| <b>Gedichte A-Z</b>               | Länderanthologien: Sammlungen von Gedichten verschiedener Autorinnen und Autoren zu oder aus einem Land  |
| <b>Hörspiele</b>                  | Sammlungen von Hörspielen  |
| <b>Märchen</b>                    | Sammlungen von Märchen<br><i>Hier auch:</i> Sammlungen von Fabeln  |
| <b>Märchen A-Z</b>                | Länderanthologien: Sammlungen von Märchen zu oder aus einem Land   |
| <b>Sagen</b>                      | Sammlungen von Sagen<br><i>Hier auch:</i> Sammlungen von Legenden  |
| <b>Sagen A-Z</b>                  | Länderanthologien: Sammlungen von Sagen zu oder aus einem Land<br><i>Hier:</i> Länderanthologien von Sagen<br><i>Hier auch:</i> Länderanthologien von Legenden |
| <b>Non-Books</b>                  |  |
| <b>Hörbuch</b>                    | Hörbücher  |
| <b>Spielfilm</b>                  | Spielfilme   |

#### 4.4.4 Kinderliteratur

Für die Kinder- und Jugendliteratur kommt die „[...] Vereinbarung zur Systematisierung der Kinder- und Jugendliteratur, die 1998 zwischen der EKZ, der Büchereizentrale Schleswig-Holstein, der Stadtbibliothek Bremen, der Stadtbücherei Frankfurt am Main und der Stadtbibliothek Ulm geschlossen wurde“<sup>134</sup> zum Einsatz. Bei Kinder-Sachliteratur finden die Notationen der SfB Verwendung,<sup>135</sup> werden jedoch durch vorangestellte Zahlen zur Eingruppierung in Altersstufen kenntlich gemacht. Zum 01.01.2013 erschien eine neue, bundesweit gültige Fassung der Kindersystematik, die federführend von Frankfurt am Main erstellt wurde und aktuell verwendet wird.<sup>136</sup> Die Klassifikationstafel der Kinder- und Jugendliteratur wird nachfolgend in Tabelle 3 dargestellt.

**Tabelle 3: Klassifikationstafel Kinder- und Jugendliteratur**

| Notation         | Klassentext   |
|------------------|---|
| <b>1.1</b>       | Bilderbücher für Kinder bis 2 Jahre<br><i>Hier auch:</i> Pappbilderbücher<br><i>Hier nicht:</i> Märchenbilderbücher, diese stehen bei 2.1   |
| <b>1.2</b>       | Bilderbücher für Kinder ab 3 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Märchenbilderbücher, diese stehen bei 2.1  |
| <b>1.3</b>       | Bilderbücher für Kinder ab 5 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Märchenbilderbücher, diese stehen bei 2.1  |
| <b>2.1</b>       | Märchen<br><i>Hier auch:</i> Märchenbilderbücher und Kunstmärchen   |
| <b>2.2</b>       | Fabeln  |
| <b>3</b>         | Sagen – Legenden  |
| <b>4.1</b>       | Erzählungen und Romane ab 6 Jahre<br><i>Hier auch:</i> Anthologien von Prosatexten<br><i>Hier nicht:</i> Gedichte, diese stehen bei 4.2   |
| <b>4.1 Comic</b> | Comics ab 6 Jahre   |
| <b>4.2</b>       | Gedichte und Sammlungen ab 6 Jahre<br><i>Hier:</i> Anthologien mit unterschiedlichen literarischen Formen (Gedichte und Erzählungen z.B.)<br><i>Hier nicht:</i> Anthologien von Prosatexten, diese stehen bei 4.1 |
| <b>4.3</b>       | Sachliteratur für Kinder bis 8 Jahre:   |

<sup>134</sup> PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 2.

<sup>135</sup> Vgl. StäKo Protokoll vom 27.05.2011, S. 6, TOP 5.

<sup>136</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 05.07.2011, S. 3, TOP 3.1.



| Notation             | Klassentext   |
|----------------------|---|
|                      | Unterteilung nach den Hauptsachgruppen Allg – Wi<br><i>Die Notationen der Hauptsachgruppen werden mit einem Schrägstrich angeschlossen, zum Beispiel: 4.3/Allg</i>                      |
| <b>5.1</b>           | Erzählungen und Romane ab 9 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Gedichte und Sammlungen, diese stehen bei 5.3   |
| <b>5.1 Comic</b>     | Comics ab 9 Jahre   |
| <b>5.1 Fantasy</b>   | Fantasy-Erzählungen und Fantasy-Romane ab 9 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Phantastisches, Dystopien, Mystery, Hexen- und Vampirgeschichten  |
| <b>5.1 Krimi</b>     | Kinder-Krimis ab 9 Jahre<br><i>Hier:</i> Romane und Erzählungen mit typischen Kriminalmerkmalen<br><i>Hier auch:</i> historische Kriminalromane<br><i>Hier nicht:</i> Agententhriller   |
| <b>5.2</b>           | Erzählungen und Romane ab 13 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Gedichte und Sammlungen, diese stehen bei 5.3  |
| <b>5.2 Comic</b>     | Comics ab 13 Jahre  |
| <b>5.2 Fantasy</b>   | Fantasy-Erzählungen und Fantasy-Romane ab 13 Jahre<br><i>Hier nicht:</i> Phantastisches, Dystopien, Mystery, Hexen- und Vampirgeschichten   |
| <b>5.2 Krimi</b>     | Krimis für Jugendliche ab 13 Jahre<br><i>Hier:</i> Romane und Erzählungen mit typischen Kriminalmerkmalen<br><i>Hier nicht:</i> Thriller, Agententhriller                               |
| <b>5.3</b>           | Gedichte und Sammlungen ab 9 Jahre<br><i>Hier auch:</i> Dramen  |
| <b>6</b>             | Sachliteratur für Kinder ab 9 Jahre:<br>Unterteilung wie die Sachliteratur für Erwachsene.<br><i>Die Notationen werden mit einem Schrägstrich angeschlossen, zum Beispiel: 6/Allg 1</i> |
| <b>Non-Books</b>     |   |
| <b>Kinderfilm</b>    | Kinderfilme   |
| <b>Kinderhörbuch</b> | Kinderhörbücher   |
| <b>Jugendfilm</b>    | Jugendfilme   |
| <b>Jugendhörbuch</b> | Jugendhörbücher   |

#### 4.4.5 Musiktonträger

Für die Systematisierung der Musiktonträger wird die Tonträger-Systematik Musik ‚TSM – Version VÖBB‘ verwendet,<sup>137</sup> die in Tabelle 4 abgebildet ist. Es existieren Varianten der TSM von 1978 und 1991.<sup>138</sup> Da es kein bundesweites Gremium gibt, welches diese zusammenfügen, aktualisieren und weiter pflegen könnte, hatte der Bezirk Steglitz-Zehlendorf seine eigene Version erarbeitet.<sup>139</sup> Diese ist bei der Auswahl einer Musiktonträgersystematik vom FAK Musikbibliotheken favorisiert worden.<sup>140</sup> Nach dem Beschluss die TSM einzuführen, wurde diese vom FAK für die Belange der Berliner Öffentlichen Bibliotheken angepasst.<sup>141</sup> Die Pflege übernimmt ebenfalls der FAK Musikbibliotheken.<sup>142</sup>

**Tabelle 4: Klassifikationstafel Musik-Tonträger**

| <b>Notation</b> | <b>Klassentext</b>   |
|-----------------|--|
| <b>CD-A</b>     | Gesang für Solostimmen   |
| <b>CD-B</b>     | Chormusik  |
| <b>CD-C</b>     | Portraits von Chören und Sängern   |
| <b>CD-D</b>     | Oper. Operette   |
| <b>CD-E</b>     | Soloinstrumente mit und ohne Klavierbegleitung   |
| <b>CD-F</b>     | Kammermusik. Duos, Trios, Quartette, Quintette, Sextette u.a.  |
| <b>CD-G</b>     | Instrumental-Konzerte  |
| <b>CD-H</b>     | Orchestermusik   |
| <b>CD-K</b>     | Portraits von Dirigenten, Orchestern, Instrumentalensembles und – solisten. Musikinstrumente im Portrait. Komponistenportraits |
| <b>CD-L</b>     | Musik nach Epochen und Regionen. Klassische Musik in thematischen Zusammenstellungen   |
| <b>CD-M</b>     | Elektronische Musik. Musique concrète. Experimentelle Musik  |
| <b>CD-N</b>     | Musik zwischen allen Stilen  |

<sup>137</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 2.

<sup>138</sup> Vgl. PG SfB Protokoll vom 19.11.2010, S. 2, TOP 4a.

<sup>139</sup> Vgl. ebd.

<sup>140</sup> Vgl. ebd.

<sup>141</sup> Vgl. Wurl: Verbundsystematik des VÖBB.

<sup>142</sup> Vgl. PG SfB Protokoll vom 19.11.2010, S. 2, TOP 4a.

| <b>Notation</b> | <b>Klassentext</b>  |
|-----------------|---|
| <b>CD-O</b>     | Weltmusik. Folklore. Außereuropäische Volks- und Kunstmusik. Authentische Folklore. Populäre Weltmusik. Europäische Volksmusik. Deutsche Volkslieder. Nationalhymnen. |
| <b>CD-P</b>     | Jazz  |
| <b>CD-R</b>     | Rockmusik. Popmusik.  |
| <b>CD-S</b>     | Country & Westernmusik. Folk Music. Chanson. Song. Politisches Lied   |
| <b>CD-T</b>     | Unterhaltungsmusik. Schlager. Volkstümliche Musik. Tanzmusik. Filmmusik. Musical. Kabarett.   |
| <b>CD-U</b>     | Weihnachtsmusik. Musik zu Brauchtum und kulturgeschichtlichen Themen. Musik zu Festen und Feiern. Marschmusik. Religiöse Musik. Meditationsmusik.                     |
| <b>CD-W</b>     | Einführungen in die Musik. Klangbeispiele. Interpretationen und Analysen. Lern- und Übungs-CDs für Solo- und Chorgesang. Karaoke. Moderierte Musik. Musik-Hörbücher.  |
| <b>CD-X</b>     | Musik für Kinder  |

Für die Musik-DVDs gilt eine verkürzte Version der TSM – Version VÖBB,<sup>143</sup> s. Tabelle 5.

**Tabelle 5: Klassifikationstafel Musik-DVDs**

| <b>Notation</b> | <b>Klassentext</b>   |
|-----------------|--|
| <b>DVD-A</b>    | Arien. Lieder  |
| <b>DVD-B</b>    | Chormusik (Messen, Oratorien, Kantaten u.a.)   |
| <b>DVD-C</b>    | Sängerporträts (A-Z Interpreten)   |
| <b>DVD-D</b>    | Oper. Operette. Opernfilm  |
| <b>DVD-E</b>    | Ballett- und Tanzaufführungen  |
| <b>DVD-F</b>    | Kammermusik. Ensembleporträts  |
| <b>DVD-G</b>    | Soloinstrumente. Porträts von Instrumentalsolisten und Instrumenten (A-Z Interpreten bzw. Instrumente) |
| <b>DVD-H</b>    | Konzert- und Orchestermusik. Orchesterporträts   |
| <b>DVD-I</b>    | Klassik-Festivals. Neujahrskonzerte  |
| <b>DVD-K</b>    | Dirigentenporträts (A-Z Dirigenten)  |
| <b>DVD-L</b>    | Komponistenportraits   |

<sup>143</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 2

| Notation     | Klassentext   |
|--------------|---|
| <b>DVD-M</b> | Musik nach Epochen und Regionen   |
| <b>DVD-N</b> | Musik zwischen allen Stilen   |
| <b>DVD-O</b> | Weltmusik. Folklore (A-Z Länder, Regionen, Ethnische Gruppen)   |
| <b>DVD-Q</b> | Chanson. Liedermacher (A-Z Interpreten)   |
| <b>DVD-P</b> | Jazz  |
| <b>DVD-R</b> | Rock- und Popmusik. Country. Folk (hier auch Rockfestivals)   |
| <b>DVD-S</b> | Musical. Musikfilm (A-Z Titel)  |
| <b>DVD-T</b> | Unterhaltungsmusik. Schlager. Volkstümliche Musik   |
| <b>DVD-U</b> | Musikthemen. Musik zu festlichen Anlässen<br>(hier auch Weihnachtsmusik. Religiöse Musik. Meditationsmusik) |
| <b>DVD-V</b> | Anleitungen zum Singen. Karaoke   |
| <b>DVD-W</b> | Anleitungen zum Instrumentalspiel   |
| <b>DVD-X</b> | Musik für Kinder  |

#### 4.4.6 Noten

Für Noten wird die Noten-Systematik ‚SMM – Version VÖBB‘ auf Grundlage der Systematik des Musikschrifttums und der Musikalien (SMM-1991) eingesetzt, sodass die Fachsystematik der SfB für Noten (*No*) keine Anwendung findet.<sup>144</sup> Diese Fassung der SMM wurde vom FAK Musikbibliotheken erarbeitet und gilt jeweils in ihrer aktuellen Version. Die Pflege übernimmt ebenfalls der FAK Musikbibliotheken.<sup>145</sup> Nachfolgend ist in Tabelle 6 die Klassifikationstafel abgebildet.

**Tabelle 6: Klassifikationstafel Noten**

| Notation    | Klassentext   |
|-------------|---|
| <b>No-A</b> | Gesang für Einzelstimmen                            |
| <b>No-B</b> | Chor a cappella und mit Instrumentalbegleitung      |
| <b>No-C</b> | Klavierinstrumente (Klavier. Digitalpiano. Cembalo) |
| <b>No-D</b> | Orgel. Harmonium. Elektronische Tasteninstrumente   |
| <b>No-E</b> | Harmonika-Instrumente                               |

<sup>144</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 1.

<sup>145</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.

| <b>Notation</b> | <b>Klassentext</b>  |
|-----------------|---|
| <b>No-F</b>     | Schlaginstrumente   |
| <b>No-G</b>     | Zupfinstrumente   |
| <b>No-H</b>     | Blasinstrumente   |
| <b>No-I</b>     | Alte Musik (bis ca. 1650) für variable Besetzung  |
| <b>No-K</b>     | Kammermusik für Blasinstrumente   |
| <b>No-L</b>     | Streichinstrumente  |
| <b>No-M</b>     | Kammermusik für Streichinstrumente  |
| <b>No-N</b>     | Kammermusik für gemischte Besetzungen ohne Klavier / Basso continuo   |
| <b>No-O</b>     | Kammermusik mit Klavier / Basso continuo  |
| <b>No-Q</b>     | Chanson. Liedermacher (A-Z Interpreten)   |
| <b>No-P</b>     | Kinderlieder. Kinderchor. Musikalische Früherziehung. Musikalische Gruppenarbeit mit Kindern, Jugendlichen und Erwachsenen. Klassensmusizieren. Ensemblespiel |
| <b>No-R</b>     | Weltmusik, Folklore. Volkslieder.<br>Jazz. Rock. Pop. Schlager. Chanson. Filmmusik. Musical u.a.  |
| <b>No-T</b>     | Partituren  |
| <b>No-U</b>     | Klavierauszüge  |
| <b>No-V</b>     | Orchester-Aufführungsmaterial   |
| <b>No-W</b>     | Gesamtausgaben. Teilausgaben.<br>Auswahlausgaben von Werken eines Komponisten   |
| <b>No-X</b>     | Denkmälerausgaben   |
| <b>No-Y</b>     | Sondersammlungen  |

## 4.5 Pflege der Verbundsystematik

Am 27.01.2012 erläuterte die PG SfB gegenüber den Gremienmitgliedern der StäKo in einem Abschlussbericht nochmals alle geltenden Vereinbarungen und Teilsystematiken, die gemeinsam als Verbundsystematik für Berlin gelten werden.<sup>146</sup> Sie empfahl, den FAK Systematik und die PG SfB durch einen FAK Verbundsystematik abzulösen, um vor allem die einheitliche Systematisierung in Berlin zu sichern.<sup>147</sup> Es wurde eine entsprechende BV zur Pflege und Bearbeitung der Verbundsystematik

<sup>146</sup> Vgl. StäKo Protokoll vom 27.01.2012, S. 4, TOP 4.

<sup>147</sup> Vgl. ebd.

und Gründung eines FAK Verbundsystematik vorgelegt, die mit voller Stimmzahl angenommen wurde.<sup>148</sup> Die Zusammensetzung des FAK besteht aus je einem Vertreter jedes Bezirkes, jeweils einem Mitglied der FAK Musikbibliotheken und FAK Kinder- und Jugendbibliotheken sowie jeweils einem Vertreter des Zentrums für Berlin-Studien der ZLB (für die Heimatkundesystematiken) und des VSZ (für die technische Umsetzung in aDIS/BMS).<sup>149</sup> Der FAK Verbundsystematik trifft sich viermal im Jahr, dabei wird der Bezirk Mitte durch den Sachgebietsleiter Medien vertreten.<sup>150</sup> Seine Aufgaben sind neben dem Qualitäts- und Fehlermanagement, um die berlinweit einheitliche Anwendung aller Elemente der Verbundsystematik sicherzustellen, auch das Einpflegen von Änderungen in aDIS/BMS, die Herausgabe und Aktualisierung der Arbeitspapiere und die Kommunikation mit der SfB-Kooperation.<sup>151</sup> Die Aufgaben werden auf alle Bezirke möglichst gleichmäßig verteilt.<sup>152</sup> Daraus ergibt sich in Anlehnung an die Struktur der SfB-Kooperation, dass es für jede SfB-Fachsystematik und für die Bereiche Heimatkunde, Kinder- und Jugendliteratur und SL feste Ansprechpartner in Berlin gibt, die bei Fragen und Anregungen jeweils mit dem SfB-Federführenden der SfB-Kooperation kommunizieren.<sup>153</sup> „SfB-Änderungswünsche gehen an den FAK und werden dann ausschließlich über die SfB-Ansprechpartnerin des FAK kommuniziert [...]“.<sup>154</sup>

Für den Einsatz der SfB in den Berliner Öffentlichen Bibliotheken sind einige Anpassungen vorgenommen worden, die die Wünsche und Notwendigkeiten der Bezirke berücksichtigen. Diese Regelungen sind von der PG SfB in den Arbeitspapieren ‚Regelungen und Festlegungen zur Verbundsystematik‘ und ‚Gestaltung des Signatur-schilds bei Bearbeitung durch die ekz‘ zusammengefügt worden und werden seit der Auflösung der PG vom FAK Verbundsystematik weiterbearbeitet und aktualisiert. Grundsätzlich gilt, dass nach den jährlichen Updates verschiedener Fachsystemati-

---

<sup>148</sup> Vgl. PG SfB: BV „Pflege und Bearbeitung der Verbundsystematik“ vom 16.01.2012, S. 1f.

<sup>149</sup> Vgl. ebd.

<sup>150</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

<sup>151</sup> Vgl. Baschin (2014), S. 3.

<sup>152</sup> Vgl. ebd.

<sup>153</sup> Vgl. FAK Verbundsystematik Protokoll vom 13.04.2012, S. 3, TOP 8 ; FAK Verbundsystematik Protokoll vom 16.05.2014, S. 2, TOP 3.1 ; Ansprechpartner für die inhaltliche Klärung von Systematikfragen (Stand Mai 2014).

<sup>154</sup> FAK Verbundsystematik Protokoll vom 16.05.2014, S. 2, TOP 3.1.

ken durch die SfB-Kooperation die Bestände immer wieder umsystematisiert werden und somit eine kontinuierliche Arbeit am Bestand erfolgt, damit die Aktualität der Klassifikation stets am Bestand abgebildet wird.<sup>155</sup>

#### 4.5.1 Systematisierungsgrundsätze

Seit dem 01.01.2011 erfolgen die Notationsvergabe nach SfB und die Lieferung der neuen Medien in ausleihfertigem Zustand mit entsprechenden Signaturschildern durch den Hauptlieferanten der Berliner Öffentlichen Bibliotheken, die ekz.<sup>156</sup> Das Ausgliedern der Erwerbungs- und Erschließungsvorgänge soll die Geschäftsgänge der Bezirke entlasten, die Geschäftsgangsprozesse beschleunigen und Arbeitszeit freisetzen. Für die klassifikatorische Sacherschließung bedeutet das konkret, dass eine durch die ekz vergebene Notation oberste Priorität hat und übernommen werden muss.<sup>157</sup> Sie ist verbindlich für alle Bibliotheken. Bei der eigenständigen Umsystematisierung in den Bezirken ist daher eine Reihenfolge zur Ermittlung einer Notation festgelegt worden.<sup>158</sup> Grundsätzlich wird eine von der ekz vergebene Notation übernommen. Diese ist in den Titeldatensätzen in aDIS/BMS entweder in dem Feld ‚Freie Notation‘ durch den Indikator ‚q‘ oder im Feld ‚Verbundsystematik‘ durch den Indikator ‚AE‘ gekennzeichnet.<sup>159</sup> Ist keine solche Notation in aDIS/BMS hinterlegt, muss in den Medienservices der ekz<sup>160</sup> nach dem Titel recherchiert werden. Alle Titel, welche die ekz in ihren Lektoratsdiensten anbietet oder angeboten hat, sind dort recherchierbar. Sie enthalten im jeweiligen Datensatz (DS) alle entsprechenden Notationen der vier Systematiken, die die ekz anbietet, darunter seit 1999 auch die SfB-Notation.<sup>161</sup> Diese muss übernommen und mit dem Indikator ‚AE‘ in aDIS/BMS eingetragen werden.<sup>162</sup> Durch die Vergabe dieses Indikators erhalten alle Verbundteilnehmer sofort den Hinweis, dass es sich bei dieser Notation um eine authentifizierte

---

<sup>155</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 3.

<sup>156</sup> Vgl. Leitungsrunde FB3 Protokoll vom 29.06.2010, S. 13, TOP 10.1.

<sup>157</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.

<sup>158</sup> Vgl. ebd.

<sup>159</sup> Vgl. ebd.

<sup>160</sup> Anmerkung: Die ekz Medienservices sind zu finden unter: <http://mbk.ekz.de/Login.do> (Abrufdatum: 08.12.2014). Für die Recherche ist ein registrierter Zugang notwendig.

<sup>161</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 6.

<sup>162</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.

Systemstelle handelt, keiner weiteren Überprüfung bedarf und übernommen werden muss. Ist mehr als eine SfB-Notation von der ekz vergeben, so handelt es sich dabei um weitere Nebenstellen, wovon die erste der aufgelisteten Notationen die Hauptstelle und signaturrelevant ist.<sup>163</sup> Alle weiteren Systemstellen werden als Nebenstellen in aDIS/BMS mit dem Indikator ‚NE‘ eingetragen. Es ist bei älteren Titeln zu bedenken, dass in einigen Fachsystematiken Aktualisierungen vorgenommen wurden, sodass vergebene Notationen durch die ekz unter Umständen in der SfB nicht mehr existieren oder einen anderen Klassentext erhalten haben.<sup>164</sup> Die ekz aktualisiert die Notationen für ältere Titel nur dann, wenn ein Kunde solch einen Titel nachbestellt.<sup>165</sup> Daher soll eine Überprüfung der Notation von älteren Titeln grundsätzlich durchgeführt werden. Ganz offensichtlich falsche Notationen der ekz sind den Verbundteilnehmern über ein internes Mitteilungssystem in den Titeldatensätzen bekanntzugeben und durch die Ansprechpartner des FAK Verbundsystematik an die ekz zu kommunizieren.<sup>166</sup> Lässt sich für einen Titel keine ekz-Notation ermitteln, so muss eigenständig systematisiert werden. Dazu sollten die Kataloge der herausgebenden SfB-Bibliotheken, der SWI und das Schlagwortregister zur Hilfe genommen werden.<sup>167</sup> Befindet sich eine Notation in den Kooperationsbibliotheken, so ist diese mit dem Indikator ‚AM‘ einzutragen.<sup>168</sup> Ist auf diesen Wegen keine Notation zu ermitteln, muss selbstständig eine SfB-Notation ausgewählt werden. Die eigenständige Systematisierung mit und ohne Hilfsmittel wird in aDIS/BMS durch den Indikator ‚AM‘ gekennzeichnet.<sup>169</sup>

Es dürfen maximal fünf Notationen in einem Titeldatensatz angelegt werden, davon höchstens zwei Hauptstellen und drei Nebenstellen. Prinzipiell darf nur eine Hauptstelle mit dem Indikator ‚AE‘ vergeben sein, welche die aktuellste Variante einer Notation abbildet. Die parallele Vergabe von verschiedenen Hauptstandorten ist nur in

---

<sup>163</sup> Vgl. FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 1, TOP 5a.

<sup>164</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.

<sup>165</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 6.

<sup>166</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.

<sup>167</sup> Vgl. ebd.

<sup>168</sup> Vgl. Wurl (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke vom 22.01.2015.

<sup>169</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 3.



wenigen Ausnahmefällen zulässig, beispielsweise bei Medien, die sowohl im Kinder- und Jugendbereich und zugleich im Erwachsenenbereich angeboten werden können, sodass eine Hauptstelle aus der Kinder- und Jugendsystematik und eine aus der SfB zugeteilt werden darf.<sup>170</sup> Ist eine Notation eines Titels aktualisiert worden, so ist diese zu korrigieren, indem die neue Notation mit dem Indikator ‚AE‘ und die alte mit dem Indikator ‚AM‘ eingetragen wird und dies mit dem internen Mitteilungssystem an die Verbundteilnehmer kommuniziert wird.<sup>171</sup> Die Hauptnotation ist signaturrelevant.<sup>172</sup> Beim Umsystematisieren von Altbeständen sollte zur besseren Übersicht und der Reduktion von Irritationen beim Bibliotheksnutzer die alte Signatur der Berliner Systematik aus dem Titeldatensatz gelöscht werden.<sup>173</sup>

#### **4.5.2 Gestaltung der Signaturen**

Die Signaturen bestehen mindestens aus einer Notation und einem vierstelligen Verfasserkürzel als Ordnungszeile, bzw. einem vierstelligen Kürzel des Titels bei Sachtitelwerken. Die Namensansetzung erfolgt nach den Regeln für die alphabetische Katalogisierung in Öffentlichen Bibliotheken (RAK-ÖB).<sup>174</sup> Die Buchstabenkombinationen Sch, Sp, Ch und St gelten am Anfang eines Wortes oder Namens als ein Buchstabe, Umlaute oder Sonderbuchstaben aus anderen Sprachen hingegen werden aufgelöst und zählen als zwei Buchstaben.<sup>175</sup> Abkürzungen werden ebenfalls aufgelöst, Zahlen werden ausgeschrieben.<sup>176</sup> Für bestimmte Namensansetzungen wie beispielsweise McDonald oder La Fontaine gelten gesonderte Regeln.<sup>177</sup>

Die SfB sieht zur Differenzierung der Bestände Länder- und Staatenschlüssel, sowie in einigen Fachsystematiken Personen- und Ortsschlüssel vor. Bereits 1985 stellte Nietiedt die Notwendigkeit der Schlüssel in Frage. „Darüber hinaus ist es insgesamt fraglich, ob eine weitere, über den Grad der durch die vorhandene Notationskapazität mögliche, hinausgehende Differenzierung für eine Freihandsystematik sinnvoll

---

<sup>170</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 10.

<sup>171</sup> Vgl. FAK Verbundsystematik Protokoll vom 18.10.2013, S. 2, TOP 3.

<sup>172</sup> FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 1, TOP 5g.

<sup>173</sup> Vgl. FAK Verbundsystematik Protokoll vom 16.05.2014, S. 2, TOP 4.3.

<sup>174</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 2.

<sup>175</sup> Vgl. ebd.

<sup>176</sup> Vgl. ebd.

<sup>177</sup> Vgl. ebd.

ist.“<sup>178</sup> Die Berliner Öffentlichen Bibliotheken haben sich gemeinsam analog zu Nietiedts Aussage entschieden, dass eine zusätzliche Differenzierung der Bestände nach Schlüsseln nicht notwendig ist und somit keine Schlüssel der SfB Anwendung finden.<sup>179</sup> Die eigenständigen Systematikgruppen für Personen mit breiteren Beständen werden wie A-Z-Gruppen behandelt.<sup>180</sup> „In der Praxis einiger Anwenderbibliotheken werden diese notationserweiternden Zusätze auf 3-5 Buchstaben abgekürzt; die SfB sagt dazu freilich nichts.“<sup>181</sup> In Berlin entschied man sich jedoch dafür, dass in der A-Z-Zeile der A-Z-Gruppen möglichst der vollständige Begriff (bis maximal elf Buchstaben) aufgeführt wird.<sup>182</sup> Jeder Bezirk kann individuell festlegen, ob eine zusätzliche Ordnungszeile mit einem vierstelligen Verfasser- oder Sachtitelkürzel gewünscht wird.<sup>183</sup> Bei A-Z-Gruppen, die Personen betreffen, kann jeder Bezirk darüber hinaus mit der Aufstellung ‚Biografie‘ arbeiten. Über Aufstellungen entscheidet jeder Bezirk für sich.<sup>184</sup> Diese werden in die oberste Zeile über der Notation auf das Signaturschild gedruckt. Weitere fakultative Festlegungen durch die Bezirke beziehen sich auf die Kinder- und Jugendliteratur. Der Einsatz farbiger Signaturschilder sowie die Kennzeichnung einer Altersangabe nach FSK (Freiwillige Selbstkontrolle der Filmwirtschaft GmbH) und USK (Unterhaltungssoftware Selbstkontrolle) in der Aufstellungszeile bei den Non-Book-Materialien sind den Bezirken freigestellt.<sup>185</sup>

---

<sup>178</sup> Nietiedt (1985), S. 17.

<sup>179</sup> Vgl. FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 3, TOP 5g.

<sup>180</sup> Vgl. PG SfB ; FAK Verbundsystematik: Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand Mai 2014, S. 15.

<sup>181</sup> <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/#sfb> (Abrufdatum: 28.11.2014).

<sup>182</sup> Vgl. FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 3, TOP 5h.

<sup>183</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 7.

<sup>184</sup> Vgl. FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 3, TOP 5h.

<sup>185</sup> Vgl. Gestaltung des Signaturschilds bei Bearbeitung durch die ekz, S. 7.

## 5 Organisation der Umstellung im Bezirk Mitte

### 5.1 Bibliotheksstruktur im Bezirk Mitte

Zur Bibliotheksstruktur der StB Berlin-Mitte gehören nach heutigem Stand acht Bibliotheken: die BZB Philipp-Schaeffer, die zwei Mittelpunktbibliotheken (MPB) Bibliothek am Luisenbad und Bruno-Lösche Bibliothek, die fünf Stadtteilbibliotheken Hansa-Bibliothek, Schiller-Bibliothek, Hugo-Heimann-Bibliothek, Kurt-Tucholsky-Bibliothek und Bibliothek Tiergarten Süd sowie eine Fahrbibliothek mit drei Bussen.<sup>186</sup> Im Frühjahr 2015 werden die bisher eigenständigen Stadtteilbibliotheken Hugo-Heimann Bibliothek und Schiller-Bibliothek zu einer MPB zusammengeführt.<sup>187</sup>

Die zentrale Leitung der StB Mitte obliegt dem Fachbereichsleiter. Die einzelnen Bibliotheken werden von Hausleitungen geführt. Zusätzlich gibt es Sachgebietsleitungen (SGL), die zentrale Aufgaben für den Bezirk bearbeiten. Sie sind in drei Bibliotheken des Bezirkes Mitte untergebracht. Die BZB Philipp-Schaeffer beherbergt die SGL Service, Öffentlichkeitsarbeit (ÖA) und EDV, die MPB Bibliothek am Luisenbad die SGL Medien sowie die SGL Kinder- und Jugend. Die MPB Bruno-Lösche betreut die SGL Ausbildung.<sup>188</sup>

Die SGL Medien obliegt der Bibliothek am Luisenbad. Aufgrund der Menge und Vielfalt der Medien und dem Umstand, dass die Medien für alle Bezirksbibliotheken zentral eingearbeitet werden, wurde die Medieneinarbeitung auf die BZB und die beiden MPB aufgeteilt. Die BZB Philipp-Schaeffer beherbergt den zentralen GG für die Non-Book-Materialien, aufgeteilt in einen GG für Erwachsene und einen für Kinder und Jugendliche. In der MPB Bibliothek am Luisenbad befindet sich die zentrale Einarbeitungsstelle der Sachbücher für Erwachsene und die zentrale Einarbeitung der gesamten Kinder- und Jugendliteratur. In der MPB Bruno-Lösche ist der zentrale GG für die SL für Erwachsene untergebracht.

---

<sup>186</sup> Vgl. <http://www.berlin.de/stadtbibliothek-mitte/bibliotheken/> (Abrufdatum: 11.12.2014).

<sup>187</sup> Vgl. <http://www.berlin.de/stadtbibliothek-mitte/aktuelles/pressemitteilungen/2014/pressemitteilung.220872.php> (Abrufdatum: 11.12.2014).

<sup>188</sup> Vgl. Organigramm der StB Mitte. Anmerkung: Es handelt sich hierbei um die ab 01.01.2015 gültige Version. Die Zusammenlegung der Schiller- und Hugo-Heimann-Bibliothek ist bereits berücksichtigt, auch wenn die neue MPB erst im Frühjahr 2015 eröffnet werden wird.

## 5.2 Einführungsvorbereitung

Die RFID-Einführung war im Bezirk Mitte für das Jahr 2012 angesetzt und machte somit eine SfB-Frühstarter-Einführung nicht notwendig. Um die Einführung der SfB strukturiert koordinieren zu können, wurden zwischen 2010 und 2012 vier Beratungstreffen mit dem Fachbereichsleiter, allen Bibliotheksleiterinnen und dem Sachgebietsleiter Medien einberufen und ein Zeitplan mit allen zu erledigenden Aufgaben erstellt.<sup>189</sup> Seit dem 01.01.2011, spätestens aber mit der Installation des a-DIS/BMS Frühjahrsreleases am 11.04.2011, begannen einige Bezirke bereits den ausleihfertigen Bezug neuer Medien mit SfB-Signaturen durch die ekz. Ursprünglich war dies auch für den Bezirk Mitte vorgesehen, jedoch wurde der offizielle Starttermin für die SfB-Einführung auf den 01.01.2012 verschoben, da bis zu diesem Zeitpunkt noch verschiedene Vorarbeiten zu leisten waren.<sup>190</sup> Im Oktober 2011 konstituierte sich eine AG ‚Medienetat 2012 – Lieferanten, Profile, Zuschnitte‘.<sup>191</sup> Die AG verteilte zum einen den Medienetat für 2012 auf die einzelnen Bibliotheken und zum anderen wurden die Lektorate neu aufgeteilt, da die SfB mehr Hauptgruppen beinhaltet, als bislang die Berliner Systematik.<sup>192</sup> Auch die Buchhandels-Standing Order wurden aufgrund dessen neu überdacht und der Einkauf weiterer Fremdleistungen bestimmt.<sup>193</sup> Nachdem alles überarbeitet war, wurden Gespräche mit den Lieferanten bezüglich der Neuerungen geführt, an erster Stelle mit der ekz, sodass ab dem 01.01.2012 sämtliche Fremdleistungen nach SfB bezogen und in den Bibliotheken systematisiert werden konnte (z.B. bei der Bearbeitung von Medienschenkungen).<sup>194</sup>

Die Einführung der gesamten Verbundsystematik im Bezirk Mitte hat in Stufen stattgefunden. Im ersten Schritt wurden die SfB und die Systematik für die SL umgesetzt, später die Tonträgersystematik.<sup>195</sup> Bei der Kinder- und Jugendsystematik beispielsweise gab es selbst nach dem Beschluss, die Vereinbarung der SfB-Bibliotheken in

---

<sup>189</sup> Vgl. Wurl (2011): Einführung SfB in Mitte 2, [S. 1] ; Wurl (2011): Einführung SfB in Mitte 3, [S. 1].

<sup>190</sup> Vgl. Leitungsrunde FB3 Protokoll vom 28.06.2011, S. 5, TOP 6.1.

<sup>191</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 05.07.2011, S. 3, TOP 3.2.

<sup>192</sup> Vgl. ebd.

<sup>193</sup> Vgl. Wurl (2011): Einführung SfB in Mitte 3, [S.1].

<sup>194</sup> Vgl. ebd.

<sup>195</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 5.

Berlin zu verwenden, immer wieder großen Diskussions-, Klärungs- und Änderungsbedarf, sodass der Bezirk Mitte erst seit dem Update vom 01.01.2013 die Kindersystematik von Frankfurt am Main verwendet.<sup>196</sup>

## **5.3 Organisation und Umsetzung**

### **5.3.1 Schulungen**

Um Kenntnisse über die Entwicklung und Struktur der SfB zu erhalten, wurden im April 2011 Schulungen für das Berliner Bibliothekspersonal an der Freien Universität Berlin initiiert.<sup>197</sup> Dabei sollten gleichzeitig Grundlagen für eine einheitliche Systematisierung und Einhaltung der vereinbarten Festlegungen geschaffen werden.<sup>198</sup> Als Dozentinnen wurden zwei Vertreter der herausgebenden SfB-Bibliotheken eingesetzt: Frau Annette Bresser aus der StB Hannover und Frau Inge Müller-Boysen aus der Büchereizentrale Schleswig-Holstein.<sup>199</sup> Die Teilnahme an dieser Schulung wurde zunächst für jeweils zwei Vertreter pro Bezirk organisiert, Vorrang hatten dabei die Mitglieder des FAK Systematik.<sup>200</sup> Als Vertreter für den Bezirk Mitte besuchten die Schulung der Sachgebietsleiter Medien, sowie eine Lektorin aus der Bibliothek am Luisenbad, die im Anschluss als Multiplikatoren alle nachfolgenden Schulungen für das Personal im Bezirk Mitte durchführten.<sup>201</sup> Diese wurden ab Mitte Januar 2012 in der Bibliothek am Luisenbad für Lektoren, sowie für Mitarbeiter, die in den Bibliotheken Auskunftsdienste leisten, abgehalten.<sup>202</sup> Dabei ging es weniger um die Entwicklung und Struktur der SfB, sondern um die Einführung und Umsetzung in Berlin, einschließlich der allgemeinen Regeln, Festlegungen und Systematisierungsgrundsätzen, sowie den Besonderheiten des Bezirkes.

---

<sup>196</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 12.03.2013, S. 3, TOP 4.

<sup>197</sup> Vgl. StäKo Protokoll vom 25.03.2011, S. 2, TOP 3.2.3.

<sup>198</sup> Vgl. Bibliotheksdienst, Heft 3/4, S. 359, [http://digital.zlb.de/viewer/image/019591853\\_2011/359/LOG\\_0006/](http://digital.zlb.de/viewer/image/019591853_2011/359/LOG_0006/) (Abrufdatum: 19.12.2014).

<sup>199</sup> Vgl. ebd.

<sup>200</sup> Vgl. FAK Systematik Protokoll vom 21.02.2011, S. 1, TOP 5 ; FAK Systematik Protokoll vom 23.05.2011, S. 3, TOP 6.

<sup>201</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 18.02.2011, S. 2, TOP 5.

<sup>202</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 11.11.2011, S. 2, TOP 3.

### 5.3.2 Benutzerinformation

Da es sich bei der Berliner Verbundsystematik um eine Aufstellungssystematik handelt und die Berliner Öffentlichen Bibliotheken ihre Bestände vorwiegend im Freihandbereich anbieten, müssen vor allem auch die Bibliotheksnutzer auf diese neue Ordnung der Medien aufmerksam gemacht werden. Maßnahmen dafür wurden von den Berliner Bezirken einzeln durchgeführt, Kooperationen bestanden nicht. Im Bezirk Mitte wurde ein Leitsystem entwickelt, welches sich an den Vorlagen des Bezirkes Tempelhof-Schöneberg orientiert.<sup>203</sup> Der Bezirk Tempelhof-Schöneberg zählte zu den SfB-Frühstartern und setzte sich daher frühzeitig mit notwendigen Benutzerinformationen auseinander. Für die Kennzeichnung der neuen Systematik wurde die Schriftfarbe ‚grün‘ ausgewählt, wohingegen der Bezirk Mitte die Farbe ‚blau‘ einsetzt, da diese Farbe Teil des Corporate Designs des Bezirkes ist.<sup>204</sup> Es wurden von der ÖA laminierte Plakate mit der Übersicht der neuen Sachgruppen, den Klassifikationstabellen der einzelnen Hauptgruppen zur Anbringung an den entsprechenden Regalen, sowie dem allgemeinen Informationstext zum Aushang in der Bibliothek erstellt.<sup>205</sup> Zusätzlich wurden Konkordanzen zur Berliner Systematik und SfB als Handzettel für die Bibliotheksnutzer angefertigt, welche die Orientierung beim Bibliotheksbesuch erleichtern sollten und an den Auskunftsplätzen erhältlich waren.<sup>206</sup> Die Standorthinweise in den Konkordanzen wurden von den einzelnen Bezirksbibliotheken selbst angepasst, da nicht alle Standorte mit der Aufstellung der neuen Literatur gleich verfahren.<sup>207</sup> Des Weiteren erhielten die Regale neue Beschriftungen. „Die Regalbeschriftung der neuen SfB-Gruppen muss in blauer Schrift auf weißem Papier erfolgen.“<sup>208</sup> Zunächst sind die bestehenden Regalbeschriftungen einer Sachgruppe um die einzelne SfB-Hauptgruppe erweitert worden, sodass Berliner Systematik und SfB gemeinsam am Regal zu finden waren. Sobald eine Systematikgruppe vollständig nach SfB umsystematisiert worden ist, erhalten die Regale differenzierte Beschriftungen mit einzelnen Untergruppen der jeweiligen SfB-Hauptsachgruppe.

---

<sup>203</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

<sup>204</sup> Vgl. ebd.

<sup>205</sup> Vgl. Rosemann (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke vom 15.12.2014.

<sup>206</sup> Vgl. Wurl (2012): Einführung SfB in Mitte 4, [S. 1].

<sup>207</sup> Vgl. Leitungsrunde FB3 Protokoll vom 24.04.2012, S. 3, TOP 7.2.

<sup>208</sup> FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

Seit dem 01.06.2012 wurden die Bibliotheksnutzer mithilfe der erstellten Informationsmaterialien auf die Umstellung hingewiesen.<sup>209</sup>

Eine Pressemitteilung des Bezirkes gab es nicht, aber einen Artikel im Newsletter vom März 2012.<sup>210</sup> Auch Online wurden die Kunden über die Einführung der neuen Systematik informiert. Über die alte Homepage der StB Mitte (bis Mai 2014 Citybibliothek) konnten die Nutzer eine pdf-Datei (Portable Document Format) mit Informationen zur neuen Systematik finden. Seitdem der Webauftritt der StB Mitte umgestaltet wurde, ist dieses Dokument ausschließlich über eine gezielte Suche zu finden. Einen allgemeinen Hinweis zur neuen Systematik, wie er sich auf Webseiten anderer Bezirke<sup>211</sup> befindet, gibt es auf der Homepage nicht.

### 5.3.3 Erwerbung neuer Literatur

Der Bezirk Mitte bezieht nicht nur Fremddienstleistungen von der ekz, sondern konnte auch den Einkauf systematisierter und technisch bearbeiteter Medien von der Autorenbuchhandlung Berlin und seit dem 01.01.2013 vom Anagramm Buchladen organisieren.<sup>212</sup> Die neuen Sachmedien mit SfB-Signatur finden im Regal am Anfang oder am Ende der entsprechenden Gruppe der Berliner Systematik Platz.<sup>213</sup> Diese Entscheidung wurde den einzelnen Bibliotheken freigestellt.<sup>214</sup> Eine Ausnahme bilden die neuen Romane, welche ins vorhandene Alphabet mit den SL-Signaturen einsortiert werden,<sup>215</sup> da diese Bestandsgruppe von der Umsystematisierung ausgeschlossen ist (s. Kapitel 5.3.4). Die Umstellung der Ausleihe auf Selbstverbuchung mittels RFID-Technologie wurde im Jahr 2012 mit Priorität behandelt, so dass die SfB-Einführung aufgrund der personellen Ressourcen nicht zum selben

---

<sup>209</sup> Vgl. Leitungsrunde FB3 Protokoll vom 24.04.2012, S. 4, TOP 7.2 und TOP 10.1.

<sup>210</sup> Anmerkung: Dieser Newsletter kann online heruntergeladen werden unter <http://www.berlin.de/stadtbibliothek-mitte/aktuelles/newsletter/2005-2012/> (Abrufdatum: 22.12.2014). Auf S. 5 befindet sich der Beitrag zur neuen Systematik.

<sup>211</sup> Anmerkung: vgl. dazu Stadtbibliothek Berlin-Spandau <http://www.berlin.de/ba-spandau/verwaltung/abt/bks/mediensuche.html> (Abrufdatum: 22.12.2014) oder Stadtbibliothek Reinickendorf <http://www.berlin.de/ba-reinickendorf/politik-und-verwaltung/bezirksamt/schule-bildung-und-kultur/artikel.127311.php> (Abrufdatum: 22.12.2014).

<sup>212</sup> Vgl. Wurl (2012): Einführung SfB in Mitte 4, [S. 1] ; Leitungsrunde FB3 Protokoll vom 29.11.2012, S. 4, TOP 7.2.

<sup>213</sup> Vgl. Wurl (2011): Einführung SfB in Mitte 3, [S. 1].

<sup>214</sup> Vgl. ebd.

<sup>215</sup> Vgl. Wurl (2011): Einführung SfB in Mitte 2, [S. 1].

Zeitpunkt erfolgen konnte. Im Zuge von RFID mussten die Bestände konvertiert<sup>216</sup> und teilweise umverpackt werden. Zusätzlich wurden in der BZB und den beiden MPB räumliche Baumaßnahmen zur Integration von Rücksortieranlagen durchgeführt. Grundsätzlich waren alle Bibliotheken gezwungen ihre Raumaufteilungen neu zu strukturieren, um alle notwendigen Geräte integrieren zu können. Da jedes Medium für die Konvertierung aus den Regalen genommen und bearbeitet werden musste, konnte in diesem Zusammenhang am Anfang oder am Ende Platz für die Unterbringung der neuen Medien mit SfB-Signaturen geschaffen werden.

### 5.3.4 Umsystematisierung der Altbestände

Mit dem Bezug ausleihfertiger Medien ab dem 01.01.2012 konnte im Bezirk von der Einführung der SfB gesprochen werden. Die Umsystematisierung der Altbestände startete nach erfolgter RFID-Einführung im Herbst 2012.<sup>217</sup> Begonnen wurde mit den drei Hauptgruppen Pädagogik (*Pä*), Recht (*R*) und Mathematik (*Ma*).<sup>218</sup> Da es sich bei den mnemotechnischen Kürzeln dieser Gruppen um identische Kürzel in der SfB und der Berliner Systematik handelt, wurden diese als erste umsystematisiert.<sup>219</sup> Erst nach Fertigstellung der drei Gruppen und frühestens ab 2013 sollte mit der Bearbeitung der anderen Systematikgruppen begonnen werden.<sup>220</sup>

Grundsätzlich erfolgt die Vorarbeit bei der Umsystematisierung durch die Bibliothek am Luisenbad, da dort die Lektoren für die Sachbücher anzutreffen sind.<sup>221</sup> Aufgrund dessen bearbeiten die anderen Bezirksbibliotheken nur die Systematikgruppen, welche die Bibliothek am Luisenbad schon fertig umsystematisiert hat. Die erledigten Gruppen werden durch den Sachgebietsleiter an die einzelnen Bibliotheken kommuniziert. Die Lektoren leisten die Vorarbeit der Umsystematisierung über den Katalog in aDIS/BMS, eine Umarbeitung der Bestände vor Ort in den einzelnen Bibliotheken erfolgt nicht. Da die StB Mitte seit der Bezirksfusion Standing Order-Pakete der ekz bezieht, ähneln sich die Bestände der Bibliotheken.<sup>222</sup> Auch die Medien,

---

<sup>216</sup> Anmerkung: Als Konvertierung wird das Beschreiben eines RFID-Aufklebers mit Metadaten aus dem Bibliothekssystem aDIS/BMS bezeichnet.

<sup>217</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

<sup>218</sup> Vgl. Wurl (2012): Einführung SfB in Mitte 4, [S. 1].

<sup>219</sup> Vgl. ebd.

<sup>220</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

<sup>221</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 12.03.2013, S. 3, TOP 4.

<sup>222</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 4f.



die durch zahlreiche Verlagspräsentationen in die Bibliotheken gelangen, sind größtenteils in der Bibliothek am Luisenbad anzufinden.<sup>223</sup> Daher kann ein Großteil der Medien durch die Lektoren vorsystematisiert werden, sodass nur ein geringer Anteil durch die einzelnen Bibliotheken klassifiziert werden muss.<sup>224</sup> Der Ablauf der Umsystematisierung ist so gestaltet, dass zunächst ein Teil des Bestandes einer Systematikgruppe aus dem Regal entnommen und über aDIS/BMS auf ‚Geschäftsgang‘ gesetzt wird. Das hat zur Folge, dass diese Medien im Katalog als ‚nicht verfügbar‘ angezeigt werden, um unnötige Suchen im Regal zu vermeiden. Zusätzlich werden die Nutzer über Informationsaufsteller in den leeren Regalen auf die Bearbeitung der Medien hingewiesen. Danach werden die zu bearbeitenden Medien dem zuständigen Lektor zur Systematisierung übergeben. Entsprechend dem in Kapitel 4.5.1 beschriebenen Verfahren wird die ermittelte Notation im Katalogdatensatz des jeweiligen Titels eingetragen und der Exemplardatensatz der Bibliothek am Luisenbad mit einer neuen Signatur versehen. Diese Signatur ist dann für alle Bibliotheken des Bezirkes im Katalogdatensatz ersichtlich. Alle Bezirksbibliotheken, die ebenfalls ein oder mehrere Exemplare mit diesem Titeldatensatz verknüpft haben, können nun die neue Signatur für ihre Exemplare übernehmen. Die anderen Bezirke können zwar die im Titeldatensatz hinterlegte Notation für die Signaturbildung verwenden, die komplette Signatur können sie jedoch nur über eine Recherche im Online-Katalog der Öffentlichen Bibliotheken Berlins erfahren. Für alle Bezirksbibliotheken besteht die Möglichkeit auf die Exemplardatensätze der anderen Bibliotheken zuzugreifen. Eine Mitbearbeitung der Medien der anderen Bibliotheken ist nicht zu empfehlen, da diese noch mit der Berliner Systematik im Regal stehen. Bei Aufstellungssystematiken ist es notwendig, dass die Medien zur Wiederauffindung mit den entsprechenden Signaturen gekennzeichnet sind. Der Austausch der Signaturschilder erfolgt im nächsten Schritt nach der Umsystematisierung. Sie können durch das Einlesen der Mediennummern der Titel in aDIS/BMS ausgedruckt werden. Abschließend werden die Medien über das Bibliothekssystem ‚freigeбucht‘, damit sie im Katalog wieder als ‚verfügbar‘ gekennzeichnet sind. Diese Vorgehensweise gilt gleichermaßen für andere zu bearbeitende Medienarten.

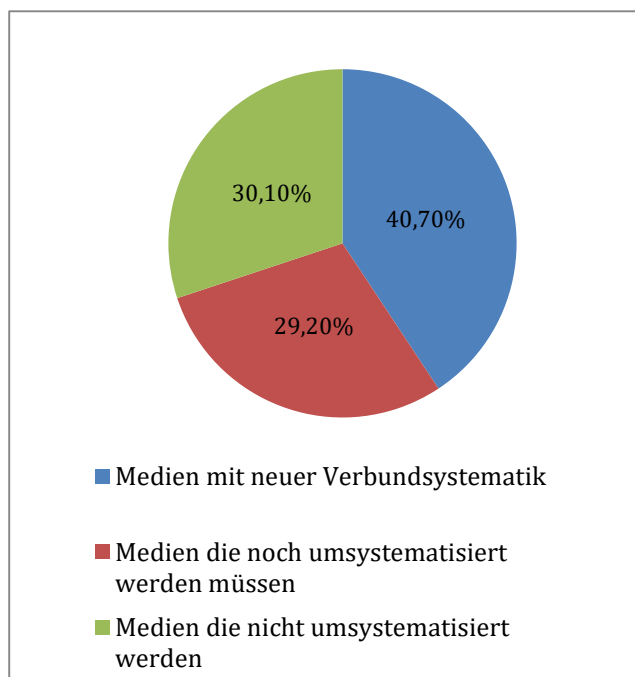
---

<sup>223</sup> Vgl. ebd.

<sup>224</sup> Vgl. ebd.

Da sich der VÖBB entschieden hat, die Bestände mit dem Erscheinen neuer Updates zu aktualisieren und umzuarbeiten, ist eine enge Zusammenarbeit und gute Kommunikation zwischen den Lektoren der Bibliothek am Luisenbad und den Bibliothekaren der anderen Bibliotheken des Bezirkes erforderlich.<sup>225</sup> Sobald die Änderungslisten bestimmter Sachgruppen vorliegen, müssen sie an die anderen Bibliotheken korrespondiert werden, damit diese ihre Bestände umarbeiten können.<sup>226</sup>

Aktuell befindet sich der Bezirk Mitte im Umarbeitungsprozess. In den Zielvereinbarungen der einzelnen Bibliotheken in Mitte wurde für das Jahr 2014 festgelegt, dass mindestens 30% der noch zu bearbeitenden Medien des jeweiligen Standortes bis Jahresende umsystematisiert werden müssen.<sup>227</sup> Zurzeit liegt der Anteil der Medien mit neuer Verbundsystematik bei 40,7% des Gesamtbestandes der StB Mitte, 29,2% müssen noch umsystematisiert werden. 30,1% des Gesamtbestandes werden nicht umgearbeitet.<sup>228</sup> Dazu zählen die Spielfilme für Kinder und Erwachsene, die



deutschsprachigen Hörbücher für Kinder und Erwachsene, Zeitschriften, Brettspiele und die deutschsprachige SL.<sup>229</sup> In Abbildung 6 werden diese Angaben in einem Kreisdiagramm verdeutlicht. Die Neuerwerbungen mit Verbundsystematik werden in die alten Systematikgruppen einsortiert, sodass in diesen Gruppen beide Systematiken zu finden sind.

**Abbildung 6: Stand der Umsystematisierung im Bezirk Mitte (28.10.2014).**

<sup>225</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 12.03.2013, S. 4, TOP 4.

<sup>226</sup> Vgl. ebd.

<sup>227</sup> Vgl. Zielvereinbarung der Philipp-Schaeffer Bibliothek 2014, S. 3. Anmerkung: Dieses Ziel ist in allen sechs Zielvereinbarungen 2014 der Stadtbibliotheken des Bezirkes Mitte wiederzufinden.

<sup>228</sup> Vgl. Wurl (2014): Stand Umsystematisierungen Mitte.

<sup>229</sup> Vgl. ebd.

### 5.3.5 Besonderheiten

Bei der Signaturgestaltung der SL im Bezirk Mitte wurden bei der Berliner Systematik bisher elf Buchstaben des Verfassernamens in der Ordnungszeile verwendet. Bei gleichlautenden Familiennamen wurde, wenn möglich, ein Zusatz des Vornamens zur Differenzierung angegeben. Mit der Verbundsystematik hat sich Berlin darauf verständigt, dass bei allen Medienarten die Ordnungszeile vier Buchstaben enthält.<sup>230</sup> Hinsichtlich der SL kritisiert der Bezirk Mitte diese Entscheidung. Da die Romane im Bezirk nicht umsystematisiert und die Neuerwerbungen mit neuer Signatur zu den Altbeständen ins Alphabet sortiert werden, würde trotz korrekten Einstellens die Gefahr bestehen, dass Werke gleicher Autoren nicht zusammenstehen.<sup>231</sup> Die Differenzierung, vor allem bei größeren Beständen eines Autors, sei zu schwach.<sup>232</sup> Der Bezirk Mitte hat sich daher, entgegen der berlinweit verbindlichen Absprache und zur Unzufriedenheit der anderen Bezirke, dafür entschieden, weiterhin elf Buchstaben in der Ordnungszeile der Romansignaturen zu verwenden.<sup>233</sup> Auf die Angabe bei gleichlautenden Vornamen wird verzichtet.<sup>234</sup> Da jeder Bezirk Einzelkunde bei der ekz ist, sind individuelle Wünsche umsetzbar.<sup>235</sup>

Festlegungen, welche von den einzelnen Bezirken zu treffen sind, wurden bereits in Kapitel 4.5.2 erläutert. Zu diesen gehört das Weglassen der Ordnungszeile bei A-Z-Gruppen. Im Fachforum (FF) Medien, an dem alle Lektoren des Bezirkes Mitte teilnehmen, wurde gemeinsam beschlossen, dass auf diese Zeile verzichtet wird. Auch der Einsatz von Aufstellungen<sup>236</sup> auf dem Signaturschild ist fakultativ. Bei der Sachliteratur werden die Aufstellungen ‚Biografie‘ und ‚Interpretation‘ vergeben.<sup>237</sup> Einige Bezirksbibliotheken verwenden zusätzlich gesonderte Aufstellungen wie ‚Arbeit und Beruf‘. Bei der SL für Erwachsene, aber auch für Kinder- und Jugendliche, stehen mehr Themenkreise wie ‚Krimi‘, ‚Thriller‘, ‚Fantasy‘, ‚Bestseller‘ oder auch

---

<sup>230</sup> Anmerkung: A-Z-Gruppen und bestimmte Buchstabenkombinationen sind ausgenommen. Vgl. hierzu Kapitel 4.5.2.

<sup>231</sup> Vgl. Wurl (2014): Einführung SfB in Mitte 4, [S. 2].

<sup>232</sup> Vgl. ebd.

<sup>233</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 17.04.2012, S. 4, TOP 3.

<sup>234</sup> Vgl. ebd.

<sup>235</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 3.

<sup>236</sup> Anmerkung: Die Begriffe Aufstellung, Themen- und Interessenkreis stellen den gleichen Sachverhalt dar und werden in dieser Arbeit synonym verwendet.

<sup>237</sup> Vgl. Wurl (2012): Einführung SfB in Mitte 4, [S. 1].

„Liebe“, „Pferde“, „Freundschaft“ zur Verfügung, aus denen jede Bibliothek individuell wählen kann. Ferner finden die Aufstellungen bei der Musik-CD-Systematik Verwendung. Die Systematikgruppe Rock/Pop findet keine weitere Unterteilung und wird durch zwei Aufstellungen „Dance“ und „Hard Rock“ differenziert.<sup>238</sup> Aufstellungen wurden bisher durch einen gesonderten Aufkleber am oberen Buchrücken gekennzeichnet. Mit der Verbundsystematik werden diese nun automatisch auf das Signaturschild in die oberste Zeile über der eigentlichen Signatur gedruckt, wenn eine entsprechende Aufstellung in aDIS/BMS ausgewählt worden ist.

Im Bereich der Kinder- und Jugendliteratur wird im Bezirk Mitte zur besseren Differenzierung und Auffindung die Sachgruppe 4.3 (Sachliteratur für Kinder bis 8 Jahre) feinsystematisiert.<sup>239</sup> Das heißt, als Signatur wird nicht mehr nur das mnemotechnische Kürzel der jeweiligen Hauptgruppe und das Verfasserkürzel mit vier Buchstaben angegeben (Beispiel: 4.3/Allg Muel), sondern eine komplette SfB-Notation mit Zahl, die die gewünschte Klasse repräsentiert (Beispiel: 4.3/Allg 57 Muel).<sup>240</sup> Diese Vorgehensweise wurde von der Sachgruppe 6 (Sachliteratur für Kinder ab 9 Jahren) übernommen. Die Bestände sind bei bestimmten Themen, z.B. Römer, Griechen, Dinosaurier, in einigen Bibliotheken des Bezirkes zum Teil sehr ausgeprägt. Mit der Angabe der vollständigen SfB-Notation können die Bibliotheken diese Bestände im Regal feinsortieren. Eine grobe Sortierung nach der Hauptklasse ist weiterhin möglich, sodass die Aufstellung der Bücher individuell erfolgen kann.<sup>241</sup> Inzwischen haben die Bezirke Friedrichshain-Kreuzberg und Steglitz-Zehlendorf dieses Verfahren übernommen.<sup>242</sup> Ob diese Vorgehensweise zulässig ist, wird im Januar 2015 in der StäKo abgestimmt. Eine entsprechende BV wurde eingereicht.<sup>243</sup>

---

<sup>238</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 07.11.2012, S. 2, TOP 4.

<sup>239</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 5.

<sup>240</sup> Vgl. Wurl (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke, 18.12.2014.

<sup>241</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 5.

<sup>242</sup> Vgl. ebd.

<sup>243</sup> Vgl. Wurl (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke, 18.12.2014. Anmerkung: Bis zum Abgabedatum dieser Arbeit lag noch kein Ergebnis der BV vor.

## 6 Probleme in der Praxis

Auch vier Jahre nach der Einführung der Berliner Verbundsystematik stellen sich in der Systematisierungspraxis Probleme und Uneinheitlichkeit, bzw. Uneinigkeit dar. Es gibt Bezirke, die sich länger mit der neuen Systematik beschäftigen, als andere Bezirke und damit routinierter in der Umsystematisierungspraxis sind. Im Herbst 2013 hatten die Frühstarterbezirke Tempelhof-Schöneberg und Charlottenburg-Wilmersdorf ihre Bestände weitgehend umsystematisiert, wohingegen die Bezirke Lichtenberg und Neukölln noch nicht begonnen hatten.<sup>244</sup> Aber eine routinierte Arbeitsweise mit der Verbundsystematik bedeutet nicht, dass diese korrekt und fehlerfrei ist. Die anfänglich entwickelten Systematisierungsgrundsätze wurden des Öfteren überarbeitet. Bezirke, die ihre Bestände in dieser Zeit umgearbeitet hatten, haben unter Umständen Notationen in Titeldatensätzen hinterlegt, die mittlerweile nicht mehr zutreffend sind und deshalb einer Korrektur bedürfen. Grundsätzlich empfiehlt es sich beim Umsystematisieren den Inhalt des Titels mit der hinterlegten Notation abzugleichen, ob es sich um eine aktuelle Notation handelt und diese nicht einfach zu übernehmen.

Marion Beaujean schrieb bereits 1983, dass es „[...] für die Umstellung eines Bestandes auf eine neue Systematik sehr hilfreich [ist], wenn auf bereits entsprechend klassifizierte Bestände zurückgegriffen werden kann.“<sup>245</sup> Aus diesem Grund sollen die vergebenen Verbundnotationen in den Titeldatensätzen hinterlegt werden, damit alle Verbundteilnehmer diese übernehmen können und somit die gewünschte Arbeitsteilung stattfinden kann, die sich durch von der Verbundsystematik versprochen wurde. Häufig werden jedoch Notationen nicht im Katalog eingetragen.<sup>246</sup> Hierbei handelt es sich nicht um ein bezirksweites, sondern berlinweites Phänomen. Auf Verbundebene zieht dieses Vorgehen einige Recherchen nach sich. Vergibt eine Bibliothek eine Signatur mit Sfb-Notation nur in ihrem Exemplardatensatz und stellt diese aber nicht über den Katalogdatensatz für die anderen Teilnehmer zur Verfügung, muss eine zusätzliche Recherche durchgeführt werden, um an eine Notation

---

<sup>244</sup> Vgl. FAK Verbundsystematik Protokoll vom 18.10.2013, S. 2f, TOP 4.

<sup>245</sup> Beaujean (1983), S. 81.

<sup>246</sup> Vgl. FAK Verbundsystematik Protokoll vom 18.10.2013, S. 2f, TOP 4.

zu gelangen. Dies stellt eine Hürde im Arbeitsablauf dar und erbringt nicht den erwünschten Synergieeffekt der Verbundsystematik, da keine Zeitersparnis, sondern ein erhöhter Arbeitsaufwand stattfindet.

Die häufigsten Probleme beim Systematisieren können mit den zu vergebenen Indikatoren in Verbindung gebracht werden. Der Umgang mit den Indikatoren in den Titeldatensätzen in aDIS/BMS erfolgt sowohl auf Verbund-, als auch Bezirksebene nicht einwandfrei.<sup>247</sup> Verlässlich sind nur die hinterlegten Notationen mit dem Indikator ‚AE‘. Dennoch wird oft der Indikator ‚AM‘ vergeben, obwohl von der ekz eine Notation – oft genau diese – vergeben wurde und somit den Indikator ‚AE‘ erhalten müsste. Vor der Übernahme der ‚AM‘-Notationen sollte in den ekz-Medienservices recherchiert werden, um diese zu verifizieren. Eigentlich sollte die Einführung der Verbundsystematik solche einen Zeitaufwand vermeiden. Auch wird bei Notationen häufig der Indikator ‚AE‘ vergeben, obwohl dieser nicht in den ekz-Medienservices hinterlegt ist. Falsche Indikatoren sind in aDIS/BMS nur umständlich zu korrigieren. Dieser Vorgang verursacht einen beträchtlichen Zeitaufwand, der vermieden werden sollte. Außerdem erlauben es die verschiedenen aDIS/BMS Zugangsberechtigungen nicht jedem Mitarbeiter Korrekturen vorzunehmen. Im Bezirk Mitte ist dies den Lektoren und einigen Bibliothekaren vorbehalten. In Einzelfällen werden mehrere Notationen von der ekz vergeben. In der Systematisierungspraxis werden diese häufig als frei wählbare Hauptstandorte behandelt, obwohl Nebenstellen („NE“) gemeint sind. „NE sind grundsätzlich nicht als Signatur zulässig. Eintrag erfolgt nur im DS zur besseren Recherche.“<sup>248</sup> Dennoch werden oft Nebenstandorte als Hauptstandorte in den Titeldatensätzen hinterlegt und für die Signatur verwendet. Ferner werden Titel häufig selbstständig systematisiert und mit dem Indikator ‚AM‘ versehen, obwohl eine korrekte ekz-Notation existiert. „Frau Baschin zeigt die inkorrekte Systematisierungspraxis in Berlin anhand des Beispiels „Geheimnisvolle Welten“ auf: 3 unterschiedliche Notationen trotz existierender „AE“-Notation!“<sup>249</sup> Ursachen für die nicht korrekte Vergabe von Notationen sind unter Umständen mangelnde Kenntnisse oder fehlende Zugänge zu den ekz-Medienservices. Solche Zugänge sind

---

<sup>247</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 6.

<sup>248</sup> FAK Verbundsystematik Protokoll vom 07.06.2013, S. 3, TOP 6.

<sup>249</sup> FAK Verbundsystematik Protokoll vom 18.10.2013, S. 3, TOP 4.

notwendig, um die Bestände einwandfrei zu klassifizieren. Das oben genannte Beispiel zeigt noch ein weiteres Problem auf: Alle zwölf Bezirke systematisierten bisher eigenständig. Jeder Bezirk arbeitete autark und vergab eine andere Notation wenn eine Systemstelle als nicht zutreffend erachtet wurde. Wie das angeführte Beispiel zeigt, wurden drei verschiedene Hauptstandorte manuell ausgewählt. Es wurde nicht die erste vorgegebene Notation übernommen, sondern weitere vergeben, statt über das interne Mitteilungssystem die existente Notation zu diskutieren oder in den ekz-Medienservices zu recherchieren. Das Vorgehen, dass ein Bezirk eine Notation festlegt und alle anderen diese übernehmen, ist noch nicht ausgereift.

Ein weiteres Problem ist, dass in den Bibliotheken des Bezirkes Mitte nicht nur die Bibliothekare die Bestände umsystematisieren. Dem Personal- und Zeitmangel geschuldet werden nicht selten Praktikanten oder Auszubildende mit dieser bibliothekarischen Aufgabe betraut.<sup>250</sup> Sie bilden Signaturen, wenn im Titeldatensatz bereits ‚AE‘-Notationen vergeben wurden oder übernehmen die vorhandenen Signaturen der Bibliothek am Luisenbad und tragen diese in die Exemplardatensätze ein. Zusätzlich werden die bearbeiteten Medien in der Regel noch einmal auf Richtigkeit überprüft, was einen hohen Zeitaufwand erfordert. Weiterhin kann es vorkommen, dass sich verschiedene Mitarbeiter einer Bibliothek gleichzeitig mit dem Umsystematisieren beschäftigen, unabhängig ob es sich dabei um einen Bibliothekar, Bibliotheksassistenten oder Fachangestellten für Medien und Informationsdienste (FaMI) handelt. Wirken verschiedene Personen gleichzeitig am Projekt mit, können keine tiefgründigen, sondern nur allgemeine, oberflächige Kenntnisse der Systematik erlangt werden. Lektoren, die nur für bestimmte Sachgruppen zuständig sind, haben ein tieferes Wissen über ihre Gruppen, als Mitarbeiter, die sich mit allen Sachgruppen auseinandersetzen.

Ein grundsätzliches Problem im Bezirk Mitte besteht darin, dass die Bibliotheken oft nicht dem genauen Ablauf der Umsystematisierung folgen. Es ist festgelegt, dass die Bibliothek am Luisenbad zuerst umsystematisiert und somit für die anderen Bezirksbibliotheken vorsystematisiert. Einige Bibliotheken bearbeiten jedoch eigenständig Bestandsgruppen, die noch nicht durch den Lektor freigegeben wurden. Dies führt oftmals zu falschen Signaturen mit inkorrekten Notationen.<sup>251</sup>

---

<sup>250</sup> Vgl. FF Medien Protokoll vom 07.11.2012, S. 4, TOP 6.1.

<sup>251</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 5.





## **7 Auswertung und Verbesserungsmöglichkeiten**

Bei der Organisation der SfB-Einführung im Bezirk Mitte mussten viele Gegebenheiten berücksichtigt werden. Die Einführung musste zeitgleich mit der RFID-Einführung geplant werden, da direkt im Anschluss die Umarbeitung der Altbestände beginnen sollte. Bei der zeitlichen Festlegung der Einführung der Verbundsystematik wurde das Projekt RFID nicht berücksichtigt. Sowohl die federführenden Organisatoren, als auch das ausführende Personal standen unter einem hohen Druck alle Aufgaben fristgerecht fertigzustellen. Unter diesen Voraussetzungen war eine einwandfreie Umsetzung kaum möglich. Da die Umarbeitung bis spätestens 2017 abgeschlossen sein muss, wäre es von Vorteil gewesen bis 2013 mit dem Beginn der Einführung der Verbundsystematik zu warten. So hätten nicht zwei Projekte parallel laufen müssen und es hätte etwas mehr Zeit für die Planung investiert werden können.

Zum Thema Benutzerinformation ist zu bemängeln, dass kein berlineinheitliches Verfahren und gemeinsame Materialien erarbeitet wurden. Dabei geht es um die Einführung einer Verbundsystematik, die einheitlich in ganz Berlin verwendet werden soll und nicht nur im Bezirk Mitte. Eine Zusammenarbeit im Bereich ÖA wäre sinnvoll gewesen. Der Bezirk Mitte hat jedoch den Kontakt zum Bezirk Tempelhof-Schöneberg hergestellt, um sich an deren Materialien zu orientieren. Die Varianz der erstellten Materialien ist ausreichend und sinnvoll. Zu kritisieren ist, dass diese in den Bibliotheken im Bezirk Mitte nicht in dem Maße verwendet worden sind, wie es nötig gewesen wäre. Die Konkordanzen für die Bibliotheksnutzer im Handzettelformat sind nicht in allen Bibliotheken ausgelegt worden. Weiterhin wurde die terminliche Festlegung, dass die Nutzer ab 01.06.2012 mit Hilfe der Plakate und Regalbeschriftungen über die neue Systematik informiert werden sollen, nicht von allen Bibliotheken eingehalten. Außerdem hätte der Termin zeitgleich mit dem Bezug der neuen Literatur gelegt werden sollen und nicht ein halbes Jahr später, damit die Nutzer bereits von Anfang an über die Neuerung in Kenntnis gesetzt werden, auch wenn in diesen sechs Monaten keine große Anzahl an neuen Medien in die Bibliotheken gelangen. Es ist eine Notwendigkeit, dass die Bibliotheksnutzer ausreichend über die Umstellung informiert werden, damit sie sich selbstständig in der Bibliothek orientieren und ihre benötigte Literatur finden können. Unzureichende Informationsmittel bzw. deren verspäteter Einsatz bedingen Irritationen beim Nutzer. Ferner

gibt es Verbesserungspotential bei der Online-Nutzerinformation. Ausschließlich ein Artikel im Newsletter gibt einen ausführlichen Hinweis zur Einführung der SfB. Es wurden auf diesem Wege jedoch diejenigen Nutzer über diesen Sachverhalt informiert, die den Newsletter abonniert haben oder online lesen. Wer lediglich die Homepage der StB Mitte aufruft, findet keinen Hinweis zur Umstellung. Mit Inbetriebnahme der neuen Webseite wird auch die pdf-Datei zur SfB nicht mehr zur Verfügung gestellt und ist ausschließlich über eine gezielte Suche zu finden. Auch eine Pressemitteilung gab es nicht. Heutzutage werden Informationen vorwiegend über das Internet bezogen, sodass auf der Webseite oder auf dem Facebook-Profil der StB Mitte mehr Informationen zur Einführung der Verbundsystematik hätten bereitgestellt werden müssen, da die Umarbeitung der Bestände im Bezirk Mitte nicht abgeschlossen ist.

Die Durchführung der Schulungen im Bezirk Mitte war im Allgemeinen gut organisiert, hätte jedoch Potential für Verbesserungen gehabt, denn mit der Vermittlung aller notwendigen Informationen wird der Grundstein für die weitere Systematisierungsarbeit gelegt. Die Multiplikatoren, die an der Schulung durch die SfB-Bibliothekarinnen teilgenommen haben, wurden für die Unterweisung des Personals eingesetzt und konnten das Erlernte weitergeben. Da der Sachgebietsleiter Medien Mitglied im FAK Verbundsystematik und einer der beiden Multiplikatoren ist, konnten sogleich alle berlinweiten Regelungen zuverlässig vermittelt werden. Die FU-Schulung für die Bezirksvertreter fand ein Jahr bevor die Schulungen im Bezirk Mitte durchgeführt wurden statt. Sinnvoll wäre es jedoch gewesen alle Schulungen zeitlich eng gekoppelt durchzuführen. Die Multiplikatorenschulungen wurden dagegen spät durchgeführt. Die Literatur mit Signaturen der Verbundsystematik wurde im Bezirk Mitte bereits ab 01.01.2012 zur Verfügung gestellt und die Schulungen fanden erst im Anschluss statt. Der Umsystematisierungsprozess begann wiederum hingegen neun Monate später. Zwischen allen Schulungen und der tatsächlichen Anwendung der Schulungsinhalte verging jedes Mal sehr viel Zeit. In dem Fall wäre es von Vorteil gewesen die Schulungen aufzuteilen. Vor Erhalt der neuen Literatur hätte eine kurze Informationsveranstaltung für alle Bibliothekare stattfinden können, die die Schlusskontrolle<sup>252</sup> der neuen Medien durchführen, damit diese vorab

---

<sup>252</sup> Anmerkung: Bei der Schlusskontrolle werden im Bezirk Mitte die ausleihfertigen Medien vor der Freigabe zur Ausleihe auf die korrekte formale, inhaltliche und technische Bearbeitung geprüft.

über die neuen Signaturen und Regelungen in Kenntnis gesetzt sind. Nach der RFID-Einführung hätten die Schulungen zur Umarbeitung der Altbestände durchgeführt werden sollen. Das Erlernte hätte direkt im Anschluss angewendet werden können. Außerdem wäre es sinnvoll gewesen, diese Schulungen verbindlich für alle Mitarbeiter durchzuführen und nicht nur für Bibliothekare und diejenigen, die Auskunftsdienste leisten. Schlussendlich werden alle Mitarbeiter der Bibliothek, einschließlich der Praktikanten, mit der neuen Verbundsystematik arbeiten. Die mangelnde Zeit spricht jedoch gegen die Aufteilung von Unterweisungen. In Zeiten des Web 2.0 und der zahlreichen technischen Möglichkeiten wäre ein von den Multiplikatoren erstelltes Schulungsvideo denkbar gewesen, welches an alle Mitarbeiter hätte übermittelt werden können, denen eine persönliche Teilnahme an einer Schulung nicht möglich gewesen wäre. So hätten die Multiplikatoren weniger Zeit für die Schulungen investieren und nur eine Schulung durchführen müssen, sodass alle Mitarbeiter des Bezirkes hätten erreicht werden können.

Wie bereits erwähnt, werden unterschiedliche Personen beim Umsystematisierungsprozess eingesetzt, auch Außenstehende oder nicht (ausreichend) qualifizierte Personen. Grundsätzlich müssen sich zunächst alle Bibliotheksmitarbeiter mit der neuen Systematik vertraut machen und die Systematisierungsgrundsätze in die Routine des Arbeitsalltags integrieren. Zu hinterfragen ist, inwiefern es Sinn macht, Aufgaben an Außenstehende zu übertragen, die vorerst in die Arbeitsprozesse eingeführt werden müssen und oft keinen eigenen Zugriff auf die Bibliothekssoftware erhalten. Auch innerhalb der Angestellten bestehen unterschiedliche Kenntnisstände zur Systematik und den Umarbeitungsgrundsätzen. In einigen Bibliotheken wirken verschiedene Kollegen gleichzeitig beim Umsystematisierungsprozess mit, unabhängig davon, ob sie an einer Schulung teilgenommen haben oder nicht. Es ist daher verständlich, wenn die Indikatorzuteilung oder die generelle Vorgehensweise bei der Systematisierung nicht korrekt umgesetzt wird. Des Weiteren besitzen nicht alle Mitarbeiter den notwendigen Zugang zu den ekz-Medienservices. Dies kann zu unterschiedlichen Ergebnissen bei der Systematisierung führen, da nach einer qualitätskontrollierten Notation nicht recherchiert werden kann. Festzuhalten ist, dass Fehler nicht auszuschließen sind, wenn unterschiedliche Personen mit dieser bibliothekarischen Aufgabe betraut werden und es an umfassenden

Kenntnissen mangelt. Sinnvoll wäre es gewesen nur bestimmte Personen in den einzelnen Bibliotheken für die Umsystematisierung zu benennen, die für dieses Projekt geschult werden, um eine bessere Einheitlichkeit und Richtigkeit zu gewährleisten. Zusätzlich wäre es auch möglich gewesen, befristetes Fachpersonal für die Zeit des Projektes einzustellen, das beispielsweise die Lektoren in der Bibliothek am Luisenbad von ihren Benutzungsdiensten hätte entlasten können, damit diese die Bestände in allen Bibliotheken vor Ort umsystematisieren und gleichzeitig Bestandsrevision durchführen können. Diese Variante wäre jedoch mit Kosten verbunden, die der Bezirk nicht erbringen kann. Der Bezirk Mitte entschied sich daher für die kostengünstige Variante des ‚Nebenher‘-Umsystematisierens.<sup>253</sup> Der Schwerpunkt sollte vielmehr auf Qualität statt auf Quantität gelegt werden, auch wenn dies aus bibliothekspolitischen Gründen nicht gegeben ist.

Der Bezirk Mitte hat sich entgegen der Verbundfestlegungen entschieden in der Verfasserzeile bei Romansignaturen elf statt vier Buchstaben zu verwenden. Ebenso wurde entschieden, bei der Kinder- und Jugendsystematik in der Gruppe 4.3 feinzusystematisieren. Solche eigenmächtigen Entscheidungen fördern nicht den Verbundgedanken. Seit Einführung des VÖBB waren die Bezirke bemüht eine Annäherung hinsichtlich bibliothekarischer Arbeit herbeizuführen. Mit der Einführung der Verbundsystematik schufen die Berliner Bezirke eine weitere Maßnahme gemeinsam aufzutreten und verständigten sich Systematisierungsabweichungen, wie sie bisher mit der Berliner Systematik verfolgt wurden, entgegenzuwirken und einheitlich zu systematisieren. Wenn zukünftig jeder Bezirk eigene Entscheidungen trifft, kommt es zu verschiedenen Regelungen innerhalb der Verbundsystematik, wodurch ein Ziel der Verbundsystematik nicht erfüllt wäre. Dieses Beispiel im Bezirk Mitte verdeutlicht, dass es den Berliner Bezirken wiederholt schwer fällt, an Entscheidungen festzuhalten, diese gemeinsam zu tragen und miteinander zu agieren. Nach mehr als 15 Jahren ist es weiterhin problematisch unabhängige Bibliotheksarbeit in einigen Bereichen zu leisten. Damit Verbundprojekte funktionieren können, müssen sich die Bezirke anzunähern und an Absprachen halten. Es ist notwendig zu versuchen, sich gegenseitig zu vertrauen, miteinander zu kommunizieren, gemeinsame Entscheidungen zu treffen und an diese festzuhalten. Aber nicht nur die Verbundsystematik beruht auf Verbindlichkeiten und Regelungen, die von

---

<sup>253</sup> Vgl. Rogge (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 17.11.2014, S. 2.

allen Teilnehmern eingehalten werden müssen. Auch auf Bezirksebene muss es möglich sein, dass verbindliche Festlegungen befolgt werden. Wenn festgelegt wird, dass die Bibliothek am Luisenbad federführend für alle Bezirksbibliotheken die Vor-systematisierung übernimmt, muss dieser Beschluss von allen Bibliotheken eingehalten werden, auch wenn die Aufstellung in manchen Bibliotheken eine andere Reihenfolge vorsehen würde. Die Lektoren sind angehalten die Hauptarbeit für den Bezirk zu übernehmen, damit die Umsystematisierung in den anderen Bibliotheken schneller stattfinden und die Richtigkeit der Signaturen gewährleistet werden kann.



## 8 Zusammenfassung und Ausblick

Ziel dieser Arbeit war es den allgemeinen Einführungsprozess der Verbundsystematik in den Berliner Öffentlichen Bibliotheken zu präsentieren und zu erörtern, wie deren Einführung im Bezirk Mitte organisiert und durchgeführt wurde und ob es in diesem Rahmen Maßnahmen gibt, die die Umsetzung der neuen Systematik optimaler gestaltet hätten. Für die theoretische Grundlage wurden die Entstehung, Inhalt, Aufbau und das Notationssystem der Systematik für Bibliotheken erläutert, da die SfB den Hauptbestandteil der Verbundsystematik darstellt. Ein unerwartetes und für die Bearbeitung dieser Arbeit gravierendes Hindernis stellte die andauernde Nicht-Erreichbarkeit der SfB-Online-Internetseite dar. Dadurch war es kaum möglich aktuelle Informationen von dieser Seite zu beziehen. Ferner war bei der Bearbeitung des Theorieteils auffällig, dass es keine aktuelle und allgemein kaum Fachliteratur zur SfB gibt. Die verwendete Literatur weist zumeist Erscheinungsjahre aus den 1980er/90er Jahren auf. Bestimmte Inhalte der SfB werden nicht mehr angewandt, wie z.B. die Klammernotation. Diese wird noch in Böttgers ‚Basiskonntnis Bibliothek‘ von 2011 erwähnt, obwohl die Klammernotation seit 2009 in der SfB nicht mehr verwendet wird. Inzwischen wird die SfB jedoch von weiteren Bibliotheken innerhalb Deutschlands als Erschließungsinstrument verwendet und ist nicht mehr ausschließlich im norddeutschen Raum vorzufinden. Ungeklärt bleibt, warum keine aktuellen Publikationen oder Fachbeiträge zu Erfahrungswerten mit der Klassifikation herausgegeben werden und die SfB im Allgemeinen kaum öffentlich in der Bibliothekswelt thematisiert wird. Aktuelle Publikationen wären im Vorfeld hilfreich für eine optimale Einschätzung der Klassifikation potentieller Anwenderbibliotheken gewesen. Über die Einführung in Berlin gibt es keine öffentlichen Fachbeiträge, obwohl es sich um ein großes Projekt handelt, welches auf Verbundebene durchgeführt wird. Auch Pressemitteilungen konnten nicht gefunden werden, weder auf Bezirks-, noch auf Berlinebene. Aus diesem Grund war es notwendig alle Fakten, die die Berliner Öffentlichen Bibliotheken betreffen, ausschließlich aus internen Dokumenten, persönlichen Erfahrungen und Experteninterviews zu entnehmen. Die Methodik des Experteninterviews ermöglichte ein optimales Bild über bestimmte Vorgänge, Entscheidungen und Gründe für Maßnahmen zur SfB-Einführung innerhalb von Berlin und insbesondere vom Bezirk Mitte zu erhalten, das über

eine Auswertung der internen Dokumente allein nicht hätte erzeugt werden können.

Bei der Einführung der SfB in Berlin ließ sich feststellen, dass es sich um einen langwierigen Prozess handelte. Ob die SfB als Verbundklassifikation die optimale Wahl gewesen ist, ist unbestimmt. Von der Struktur der Signaturen hat sich für den Kunden wenig geändert. Sowohl die Berliner Systematik, als auch die SfB besitzen mnemotechnische Hauptgruppen (dies trifft nicht auf die Teilsystematiken für Musiktonträger, Musik-DVDs und Noten zu), die Ordnungszeile weist statt drei Buchstaben vier auf, die Differenzierung der Klassen erfolgt mit Hilfe eines Kommas, statt eines Punktes. Ein wesentlicher Unterschied ist jedoch der Umfang der Klassifikation. Die SfB ist weitaus differenzierter, als die Berliner Systematik. Für die Bestände der ZLB ist eine kleinteilige Klassifikation sinnvoll, für alle anderen Bibliotheken ist sie zu umfangreich. Bei der Auswahl einer Systematik wurden die Bestände der ZLB einbezogen. Wäre frühzeitig bekannt gewesen, dass sich die ZLB bei der Einführung der Verbundsystematik nicht beteiligen wird, wäre zweifelsohne die SfB nicht als Klassifikation bestimmt worden. Auch das Abstimmungsergebnis der BV zur SfB-Einführung spiegelt die nicht einstimmige Überzeugung der Bezirke wider. Da das Projekt ‚Neue Systematik‘ andauerte, besteht Grund zur Annahme, dass einige Bezirke vermutlich nur ihr Einverständnis gegeben haben, um die langanhaltenden Diskussionen zum Abschluss zu bringen. Warum erst eine Konkordanz erstellt werden musste, um im Anschluss den Impuls zu einer neuen Systematik zu geben, ist nicht verständlich. Die Arbeitszeit, die für die Entwicklung der Konkordanz verwendet wurde, hätte gespart werden können, wenn der Bezirk Tempelhof-Schöneberg von Anfang an seine Gegenargumente und -vorschläge geäußert hätte. Bei zukünftigen Verbundprojekten werden hoffentlich solche Fehler vermieden.

Die Einführung der Verbundsystematik im Bezirk Mitte wurde unter den gegebenen Bedingungen zufriedenstellend organisiert und umgesetzt, dennoch konnte in bestimmten Bereichen Verbesserungspotential festgestellt werden. Besonders im Bereich ÖA waren im Hinblick auf die Nutzerinformation Defizite und Verbesserungsmöglichkeiten zu erkennen. Besonders die Online-Information hätte stärker ausgebaut werden müssen. Auch für die Personalschulungen konnten Vorschläge für eine bessere Durchführung gemacht werden. Diese hätten für das gesamte Bibliothekspersonal arrangiert werden müssen. Was die Umsystematisierung der Altbestände



betrifft, ließ sich feststellen, dass das Grundkonzept – die Vorsystematisierung durch die Bibliothek am Luisenbad – prinzipiell eine gute Methode darstellt, deren Umsetzung jedoch von eigenmächtigen Hausentscheidungen teilweise blockiert wird. Für die interne Organisation wäre ein feststehendes Team pro Bibliothek von Vorteil gewesen. Ein Teil der erwähnten Praxisprobleme hätte somit unterbunden werden können.

Abschließend soll ein Ausblick auf zukünftige Entwicklungen zur Verbundsystematik gegeben werden. Eine positive Entwicklung in der Systematisierungspraxis stellt die Integration des Schlagwortregisters aus Schleswig-Holstein dar, welches mit dem Frühjahrsrelease 2015 von aDIS/BMS umgesetzt wird.<sup>254</sup> Somit kann zukünftig in der in aDIS/BMS hinterlegten Systematik nicht nur konkret nach Notationen oder Klassentexten recherchiert werden, sondern auch nach bestimmten Begriffen, um eine entsprechende Notation zu erhalten. Bisher war dies lediglich für die heimatkundlichen Klassifikationen möglich.<sup>255</sup> Eine Recherche im gesonderten Schlagwortverzeichnis wird zukünftig entfallen.

Im Zuge der Einführung der Verbundsystematik wird von Seiten der Fachbereichsleitung für alle Bibliotheken des Bezirkes Mitte eine einheitliche, lineare Aufstellung gewünscht.<sup>256</sup> Diese soll im Rahmen der Bestandsumarbeitung eingeführt werden und spätestens mit deren Abschluss 2017 beendet sein.<sup>257</sup> Das heißt, alle Sfb-Hauptgruppen werden alphabetisch aufgestellt.<sup>258</sup> Bisher wurden die Sachgruppen je nach Gegebenheiten und individuellen inhaltlichen Zusammenhängen der einzelnen Bibliotheken angeordnet. „Die auf der Ebene der Hauptklassen mnemotechnische Notation führt dazu, dass sachlich verwandte oder zusammengehörige Gebiete (z.B. *BWL Betriebswirtschaftslehre* und *Wi Wirtschaft*, *Spra Sprache* und *Lit Literatur*) [...] nicht nebeneinander stehen [...].“<sup>259</sup> Für den Nutzer kann diese Aufstellung für die selbstständige Orientierung in den Bibliotheksräumen von Vorteil sein, sobald das Prinzip verstanden wurde. Jedoch ist das Konzept mit einer weiteren Umgewöhnung verbunden. In dieser Phase ist es notwendig den Bibliotheksnutzer in die neue

---

<sup>254</sup> FAK Verbundsystematik Protokoll vom 26.09.2014, S. 2, TOP 4.2.

<sup>255</sup> Vgl. Wurl (2014): Experteninterview mit Nadine Tiebeke vom 28.11.2014, S. 6.

<sup>256</sup> Vgl. AG Sachbuchaufstellung: BV „Aufstellung Sfb-Sachgruppen“ vom 27.05.2014, S. 1.

<sup>257</sup> Vgl. ebd.

<sup>258</sup> Vgl. ebd.

<sup>259</sup> Umlauf (2001), S. 63.

Struktur einzuweisen. Problematisch ist die lineare Aufstellung in denjenigen Bibliotheken, deren Architektur solch eine Bestandspräsentation nicht zulässt. Hier muss auf die räumlichen Gegebenheiten Rücksicht genommen werden. Fest steht, dass die Individualität der einzelnen Bibliotheken durch eine Vereinheitlichung leidet.

Es bleibt abzuwarten, wie sich das Projekt Verbundsystematik entwickeln wird, da die Einführung weder auf Bezirks-, noch auf Verbundebene abgeschlossen ist. Erörterte Problematiken könnten in Kürze schon nicht mehr existent sein. Auch bleibt abzuwarten, ob sich die ZLB nicht zukünftig ebenfalls der Einführung der Verbundsystematik anschließen wird.

## Literatur- und Quellenverzeichnis

**Beaujean**, Marion: Die Systematik für Büchereien : Ein Beitrag zur Geschichte der Klassifikation von Freihandbeständen. In: Bestandserschließung und Bibliotheksstruktur : Rolf Kluth zum 10.02.1979 / hrsg. von Rainer Alsheimer. Wiesbaden : Harrassowitz, 1979. (Beiträge zum Buch- und Bibliothekswesen ; 17). ISBN 3-447-02008-3

**Beaujean**, Marion: Sacherschließung in den Öffentlichen Bibliotheken Norddeutschlands. In: ABI-Technik 3 (1983), Nr. 2, S. 79-83.

**Böttger**, Klaus-Peter: Basiskennntnis Bibliothek : Eine Fachkunde für Fachangestellte für Medien- und Informationsdienste – Fachrichtung Bibliothek. 5., neubearb. und erw. Aufl. - Bad Honnef : Bock + Herchen, 2011. (Bibliothek und Gesellschaft). ISBN 978-3-88347-277-5.

**ekz.bibliotheksservice** GmbH (Stand 2014). Online im WWW: URL: [www.ekz.de](http://www.ekz.de) (Letztes Abrufdatum: 08.12.2014).

**Gantert**, Klaus ; Hacker, Rupert: Bibliothekarisches Grundwissen. 8., vollst. neu bearb. und erw. Aufl. München : Saur, 2008. ISBN 978-3-598-11771-8.

**Hätscher**, Petra: Das Öffentliche Bibliothekswesen Berlins von 1961 bis 1989 : ein Strukturvergleich am Beispiel der Bibliotheken der Bezirke Kreuzberg und Mitte. In: Bibliothek 19 (1995), Nr. 2, S. 155 – 186.

**Einführung** der Systematik für Bibliotheken (SfB). In: Bibliotheksdienst 45 (2011) Heft 3/4, S. 359, Kapitel: Programme. Online im WWW: URL: [http://digital.zlb.de/viewer/image/019591853\\_2011/%20359/LOG\\_0006/](http://digital.zlb.de/viewer/image/019591853_2011/%20359/LOG_0006/) (Letztes Abrufdatum: 19.12.2014).

**Lorenzen**, Heinz-Jürgen: Die Einführung der SfB in Öffentlichen Bibliotheken. In: Sacherschließung in norddeutschen Bibliotheken. Berlin : Deutsches Bibliotheksinstitut, 1985. (dbi-materialien ; 48). S. 21-64. ISBN 3-87068-848-3.

**Nietiedt**, Uwe: Die „Systematik für Büchereien“ – SfB. In: Sacherschließung in norddeutschen Bibliotheken. Berlin : Deutsches Bibliotheksinstitut, 1985. (dbi-materialien ; 48). S. 9-20. ISBN 3-87068-848-3.

**Nohr**, Holger: Systematische Erschließung in deutschen Öffentlichen Bibliotheken. Wiesbaden : Harrassowitz, 1996. (Beiträge zum Buch- und Bibliothekswesen ; 37). ISBN 3-447-03787-3.

**Schlagwortindex** SWI (Stand: 13.05.2011). Online im WWW: URL: <http://bibliothek1.hannover-stadt.de/swi/index.php/Hauptseite> (Letztes Abrufdatum: 30.11.2014).

**SfB-online**: SfB-Wiki. Online im WWW: URL: [www.sfb-online.de](http://www.sfb-online.de) (Letztes Abrufdatum: 07.01.2015).

**Stadtbibliothek** Berlin-Mitte: Online im WWW: URL: <http://www.berlin.de/stadtbibliothek-mitte/> (Letztes Abrufdatum: 11.12.2014).

**Stadtbibliothek** Berlin-Reinickendorf: Online im WWW: URL: <http://www.berlin.de/ba-reinickendorf/politik-und-verwaltung/bezirksamt/schule-bildung-und-kultur/artikel.127288.php> (Letztes Abrufdatum: 22.12.2014).

**Stadtbibliothek** Berlin-Spandau: Online im WWW: URL: <http://www.berlin.de/ba-spandau/verwaltung/abt/bks/spandauerbibliotheken.index.html> (Letztes Abrufdatum: 22.12.2014).

**Stadtbibliothek** Hannover ; Stadtbibliothek Bremen ; Büchereizentrale Schleswig-Holstein (Hg.): SfB Systematik für Bibliotheken. München : Saur, 1997. ISBN 3-598-11358-7.

**Stadtbibliothek** Hannover ; Stadtbibliothek Bremen ; Büchereizentrale Schleswig-Holstein ; Stadtbücherei Frankfurt/Main (Hg.): SfB Systematik für Bibliotheken. Stand: 2006. Online im WWW: URL: <http://www2opac.stadtbibliothek.ulm.de/wwwopac/SFB06.pdf> (Letztes Abrufdatum: 25.11.2014).

**Umlauf**, Konrad: Inhaltserschließung in Bibliotheken. Berlin : Institut für Bibliothekswissenschaft der Humboldt-Universität zu Berlin, 2001. (Berliner Handreichungen zur Bibliothekswissenschaft ; 82). ISSN 1438-7662.

**Umlauf**, Konrad: Einführung in die bibliothekarische Klassifikationstheorie und – praxis. Stand: 18.07.2014. Online im WWW: URL: <http://www.ib.hu-berlin.de/~kumlau/handreichungen/h67/> (Letztes Abrufdatum: 18.01.2015).

**Update** 2013 der SfB. In: Forum Bibliothek und Information 65 (2013) Nr. 1, S. 32.  
Online im WWW: URL: [http://www.b-u-b.de/pdfarchiv/Heft-BuB\\_01\\_2013.pdf](http://www.b-u-b.de/pdfarchiv/Heft-BuB_01_2013.pdf)  
(Letztes Abrufdatum: 26.11.2014).

**Zentral- und Landesbibliothek Berlin.** Online im WWW: URL:  
<http://www.zlb.de/> (Letztes Abrufdatum: 24.11.2014).

## **Interne Dokumente, Protokolle und persönliche Kommunikationen**

**AG** Sachbuchaufstellung: Beschlussvorlage „Aufstellung SfB-Sachgruppen“ vom 27.05.2014.

**Ansprechpartner** für die inhaltliche Klärung von Systematikfragen. Stand Mai 2014.

**Baschin**, Bärbel (2014): SfB-Lenkungstreffen 2014 am 23.05.2014 in Hannover: Bericht zur Einführung der SfB in Berlin.

**Boese**, Engelbrecht: Beschlussvorlage „Einheitliche Systematik für Berlin“ vom 30.10.2009.

**Bresser**, Annette: SfB-Kooperation.

**FAK** Systematik: Protokoll vom 15.01.2009.

**FAK** Systematik: Protokoll vom 21.02.2011.

**FAK** Systematik: Protokoll vom 23.05.2011.

**FAK** Verbundsystematik: Protokoll vom 13.04.2012.

**FAK** Verbundsystematik: Protokoll vom 07.06.2013.

**FAK** Verbundsystematik: Protokoll vom 18.10.2013.

**FAK** Verbundsystematik: Protokoll vom 16.05.2014.

**FAK** Verbundsystematik: Protokoll vom 29.06.2014.

**FF** Medien: Protokoll vom 18.02.2011.

**FF** Medien: Protokoll vom 05.07.2011.

**FF** Medien: Protokoll vom 11.11.2011.

**FF Medien:** Protokoll vom 17.04.2012.

**FF Medien:** Protokoll vom 07.11.2012.

**FF Medien:** Protokoll vom 12.03.2013.

**FF Medien:** Protokoll vom 11.03.2014.

**Fichtner**, Annette (2014): E-Mail an Nadine Tiebeke, 04.12.2014.

**Gestaltung** des Signatureschilds bei Bearbeitung durch die ekz, Version 2.2, Stand: 07.05.2012.

### **Klassifikationen:**

Berlin-Systematik, Stand 05.03.2013.

CD-Systematik, Stand 08.08.2012.

Kinder- und Jugendliteratur, Stand Mai 2014.

Musik-DVD-Systematik, Stand 08.08.2012.

Noten-Systematik, Stand 25.06.2013.

Schöne Literatur, Stand Mai 2014.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 28.01.2009.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 28.10.2009.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 30.03.2010.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 27.04.2010.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 29.06.2010.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 28.06.2011.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 24.04.2012.

**Leitungsrunde** FB3: Protokoll vom 29.11.2012.

**Müller-Boysen**, Inge (2011): Systematik für Bibliotheken (SfB).

**Organigramm** der Stadtbibliothek Berlin-Mitte.

**PG SfB:** Protokoll vom 13.08.2010.

**PG SfB:** Protokoll vom 24.09.2010.

**PG SfB:** Protokoll vom 19.11.2010.

**PG SfB:** Protokoll vom 17.02.2012.

**PG SfB:** Beschlussvorlage „Anwendung der SfB für Frühstarter“ vom 30.07.2010.

**PG SfB:** Beschlussvorlage „Pflege und Bearbeitung der Verbundsystematik“ vom 16.01.2012.

**PG SfB ; FAK Verbundsystematik:** Regelungen und Festlegungen zur „Verbundsystematik“ Version 3, Stand: Mai 2014.

**Rogge, Stefan (2014):** Experteninterview mit Nadine Tiebeke, 17.11.2014.

**Rosemann, Katrin (2014):** E-Mail an Nadine Tiebeke, 15.12.2014.

**StäKo:** Protokoll vom 25.03.2011.

**StäKo:** Protokoll vom 27.05.2011.

**StäKo:** Protokoll vom 27.01.2012.

**Vergleich** dreier Systematiken: Berliner Systematik/ASB (Konkordanzlösung) – ASB/KAB – SfB.

**Vorbereitungsgruppe** „Einführung der SfB“: Beschlussvorlage „Einführung der SfB“ vom 30.04.2010.

**Wurl, Oliver:** Verbundsystematik des VÖBB.

**Wurl, Oliver:** Einführung SfB in Mitte 2. Treffen vom 21.02.2011. Stand: 04.03.2011.

**Wurl, Oliver:** Einführung SfB in Mitte 3. Treffen vom 22.06.2011. Stand: 30.06.2011.

**Wurl, Oliver:** Einführung SfB in Mitte 4. Treffen vom 11.04.2012.

**Wurl, Oliver:** Stand Umsystematisierungen Mitte. (Letzte Aktualisierung am 25.10.2014).

**Wurl, Oliver (2014):** E-Mail an Nadine Tiebeke, 04.12.2014.

**Wurl, Oliver (2014):** E-Mail an Nadine Tiebeke, 18.12.2014.

**Wurl, Oliver (2015):** E-Mail an Nadine Tiebeke, 22.01.2015.

**Wurl, Oliver (2014):** Experteninterview mit Nadine Tiebeke, 28.11.2014.

**Zielvereinbarung** der Philipp-Schaeffer Bibliothek 2014.